



EL SAQUEO CLIMÁTICO

CÓMO UNA PODEROSA MINORÍA ESTÁ
LLEVANDO AL MUNDO AL DESASTRE

Resumen ejecutivo

Embargo: 29 octubre 2025 00:01 GMT

www.oxfam.org



OXFAM

© Oxfam Internacional, octubre de 2025

Este documento ha sido elaborado por Nafkote Dabi, Alex Maitland y Astrid Nilsson Lewis.

Oxfam agradece la colaboración de Adam Musgrave, Alejandra Isibasi, Alex Poidatz, Amina Hersi, Anjela Taneja, Annie Theriault, Ashfaq Khalfan, Cass Hebron, Christian Hallum, Deepak Xavier, Dorothy Hove, Galia García Palafox, Grazielle Custódio, Hanna Nelson, Irit Tamir, Karelia Pallan, Leah Mugehera, Maite Gautó, Margaret Wanjiru, Max Lawson, Mira Alestig, Mwangala Matakala, Naira Wayand, Rune Stahl, Ruth Mhlanga, Sandar Hla, Sean McTernan, Susana Ruiz y Victoria Harnett en su elaboración.

Responsable de la coordinación del informe: Sian Jones

Directora de publicaciones: Emma Kuria

Edición: Emma Seery y Adam Houlbrook

Oxfam agradece a Anisha Nazareth y Emily Ghosh (Instituto Medioambiental de Estocolmo, SEI) su contribución a la investigación. Visite el [panel de control de desigualdad de emisiones](#) del Instituto Medioambiental de Estocolmo para consultar los últimos datos sobre emisiones por grupo de ingresos de más de 190 países.

Este documento forma parte de una serie de documentos redactados con el fin de informar el debate público sobre cuestiones de desarrollo y política humanitaria.

Para más información o realizar comentarios sobre este informe, póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con: policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con DOI 10.21201/2025.000091.
Oxfam GB, Oxfam House, 2600 John Smith Drive, Oxford, OX4 2JY, UK.

Traducido del inglés por Cristina Álvarez.

Diseño de la portada por Julie Brunet.

Resumen ejecutivo

"La COP30 será nuestra última oportunidad para evitar una ruptura irreversible en el sistema climático".¹

(Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil y presidente de la COP30)

Las pruebas de que nos enfrentamos a un colapso climático inminente e irreversible son ya inapelables: En 2024, la temperatura media mundial ha superado por primera vez el límite de 1,5 °C acordado a nivel internacional, marcando el final de la década más cálida desde que hay registros;² mientras, las emisiones de combustibles fósiles han alcanzado un nivel sin precedentes.³

Nos encontramos peligrosamente cerca agotar el presupuesto de carbono del planeta, es decir, de superar la cantidad máxima de CO₂ que se puede emitir sin provocar que la temperatura mundial a largo plazo supere el límite de 1,5 °C. Si las emisiones globales se mantienen al nivel actual, en tan solo dos años habremos consumido la totalidad del presupuesto mundial de carbono.⁴

Dicho de otro modo: si los Gobiernos no lideran la adopción urgente de medidas colectivas para abordar las emisiones, pronto nos enfrentaremos a los efectos cada vez más catastróficos e irreversibles del cambio climático.

Los más ricos están agotando el presupuesto de carbono

Ha quedado ampliamente demostrado que los países ricos son responsables de las emisiones de carbono históricas que han provocado el incremento de la temperatura mundial; no obstante, las *personas* más ricas del mundo, vivan donde vivan, también han contribuido enormemente a este peligroso legado. El análisis de Oxfam de las emisiones derivadas del consumo ha⁵ revelado que, desde 1990, el 1 % más rico de la población mundial ha consumido el 15 % de nuestro presupuesto de carbono.⁶ Las emisiones per cápita del 0,1 % más rico de la población se han incrementado en 92 toneladas entre 1990 y 2023, frente al aumento de tan solo 0,1 toneladas del que es responsable la mitad más pobre de la población mundial.⁷ El porcentaje de emisiones del 1 % más rico de la población mundial se incrementó en un 13 % durante este período, mientras que el del 50 % más pobre se redujo en un 3 %.⁸

El saqueo climático, en cifras

- Desde el Acuerdo de París en 2015, el 1 % más rico de la población mundial ha consumido más del doble del presupuesto de carbono restante que la mitad más pobre.⁹
- Desde 1990, el porcentaje de emisiones del 1 % más rico de la población mundial se ha incrementado en un 13 %, y el del 0,1 % lo ha hecho en un 32 %, mientras que el porcentaje de emisiones del 50 % más pobre se ha reducido en un 3 %.¹⁰
- Desde 1990, el nivel de consumo del presupuesto de carbono de una persona pertenezca al 1 % más rico de la población mundial multiplica por más de 100 al de alguien que se encuentre entre el 50% más pobre, y por 300 al de alguien que esté entre el 10% más pobre.¹¹
- Alguien que esté entre el 0,1% más rico de la población mundial emite más de 800 kg de CO₂ al día. Ni siquiera la persona más fuerte del mundo podría levantar ese peso. En cambio, una persona que se encuentre entre el 50 % más pobre emite, en promedio, tan solo 2 kg de CO₂ al día, un peso que hasta un niño podría levantar.¹²
- Si todas las personas generásemos las mismas emisiones que alguien que se encuentre entre el 1 % más rico de la población mundial, el presupuesto de carbono se agotaría en menos de tres meses.¹³
- Según las previsiones de Oxfam, para no superar el umbral máximo de calentamiento global de 1,5 °C, las personas que se encuentran el 1 % y el 0,1 % más rico de la población mundial tendrían que reducir sus emisiones per cápita en un 97 % y un 99%, respectivamente, para 2030.¹⁴
- Las emisiones derivadas de las carteras de inversión de 308 milmillonarios alcanzaron un total de 586 millones de toneladas de CO₂ en 2024, una cantidad superior a las emisiones conjuntas de 118 países; si estas personas fuesen un país, serían el decimoquinto más contaminante del mundo, por delante de Sudáfrica.¹⁵
- El volumen per cápita de emisiones derivadas de las inversiones de los milmillonarios asciende, en promedio, a 1,9 millones de toneladas de CO₂ equivalente al año, 346 000 veces más que las de una persona corriente. Estos milmillonarios tendrían que dar la vuelta al mundo en sus aviones privados casi 10 000 veces para alcanzar este nivel de emisiones.¹⁶
- Una persona que se encuentre entre el 0,1 % más rico de la población mundial genera más emisiones en un día que una persona que esté en el 50 % más pobre en un año.¹⁷

Claramente, el nivel de emisiones de los más ricos es insostenible. Si todas las personas generásemos tantas emisiones como el 1 % más rico de la población mundial, el presupuesto de carbono se agotaría en menos de tres meses.¹⁸ Es fundamental reequilibrar las emisiones, a fin de ganar tiempo para llevar a cabo una transición sostenible; y son las personas más ricas quienes tienen que reducir sus emisiones de manera más rápida y significativa. Según las previsiones de Oxfam, para no superar el umbral máximo de calentamiento global de 1,5 °C, las personas que se encuentran el 1 % y el 0,1 % más rico de la población mundial tendrían que reducir sus emisiones per cápita en un 97 % y un 99%, respectivamente, para 2030.¹⁹

Las emisiones derivadas del consumo son tan solo una de las variables de esta ecuación. Los más ricos del mundo también dirigen, invierten y obtienen beneficios de empresas muy contaminantes. Las emisiones generadas por la cartera de inversiones de los más ricos²⁰ (empresas de las que poseen al menos un 10 %) ascendieron a 586 millones de toneladas de CO₂ equivalente en 2024, más que las emisiones conjuntas de 118 países. Las emisiones generadas por cada una de las carteras de inversiones se han calculado distribuyendo las emisiones de Alcance 1 y 2 (las emisiones directas e indirectas de las empresas; véase Cuadro 4) de las empresas de acuerdo con el volumen de inversión de cada uno de los millonarios. Este método de cálculo se ajusta a los estándares recomendados del sector, y es el sistema que utilizan los inversores y fondos de pensiones.²¹

Asimismo, Oxfam ha identificado las emisiones de Alcance 3 (las que corresponden al conjunto de la cadena de valor) de 222 personas, concluyendo que las emisiones derivadas de las sus inversiones ascendieron a 1 850 millones de toneladas en 2024. Esta cifra equivale al 4 % de las emisiones mundiales y, si correspondiesen a un país, éste sería el decimoquinto más contaminante del mundo.

Asimismo, esto revela que casi el 60 % de las inversiones de los millonarios se realizan en "sectores de alto impacto en el cambio climático",²² como las empresas mineras o de petróleo y gas, frente al 49 % en el caso de las empresas del Índice S&P Global 1 200). Una evaluación independiente de los planes de descarbonización de estas grandes empresas ha puesto de manifiesto que dos tercios de ellas no están alineadas con el objetivo de limitar el calentamiento global a 1,5 °C acordado en París, y que una de cada tres tiene planes de descarbonización que van más en línea con un incremento de la temperatura mundial de 4° C.²³ Las inversiones de los millonarios nos abocan a una catástrofe climática.

El sector bancario también contribuye significativamente a financiar la crisis climática: los 60 mayores bancos del mundo han comprometido 7,9 millones de dólares estadounidenses con sector de los combustibles fósiles en un período de ocho años, entre 2016 y 2023.²⁴ Si se contabilizan las emisiones de Alcance 3, que incluyen la financiación de los combustibles fósiles, las tres empresas más contaminantes de Francia fueron bancos: BNP Paribas, Crédit Agricole y Société Générale. La empresa petrolera Total fue la cuarta.²⁵

Los más ricos orientan las políticas en su favor y controlan los términos del debate

Las personas más ricas del mundo y las empresas que dirigen también ejercen un poder excesivo sobre la elaboración de políticas, y manipulan el conjunto del contexto social y político más amplio en favor de sus intereses.

En Estados Unidos, las grandes corporaciones destinan un promedio de 277 000 dólares a acciones de lobby para combatir las medidas para hacer frente al cambio climático las empresas de petróleo y gas natural son las principales responsables de la mayoría de estas actividades.²⁶ En Sudáfrica, las asociaciones del sector trabajan para rebajar las multas a los emisores que han sobrepasado su presupuesto de carbono, así como para socavar tanto el proyecto de ley sobre el cambio climático como la Ley del impuesto sobre el carbono.²⁷

Estas dinámicas también socavan las negociaciones internacionales sobre el clima. Por ejemplo, 1 773 lobistas de los sectores del carbón, el petróleo y el gas pudieron acceder al vigésimo noveno período de sesiones de la Conferencia de las Partes (COP29), conformando una representación más amplia que cualquiera de las delegaciones nacionales excepto tres. Y, en la COP28, dos tercios de los asistentes designados por Palaos, un país vulnerable al cambio climático, eran de Amazon, HSBC y el grupo de lobby empresarial *World Green Economy Organization*.²⁸ La influencia indebida ejercida por estos grupos contrasta enormemente con la escasa participación de las personas más afectadas por el cambio climático: tan solo 180 de las más de 50 000 personas participantes en la COP29 eran representantes del Foro de los Pueblos Indígenas.²⁹

El uso de mecanismos de solución de controversias entre inversores y Estados (SCIE o ISDS, por sus siglas en inglés) recogidos en la mayoría de los tratados de inversión aún va más lejos. Se trata de "tribunales de arbitraje" secretos a los que muchos países se ven obligados a adherirse en el marco de los acuerdos comerciales y de inversión. Estos instrumentos ofrecen a las grandes empresas mecanismos legales para demandar a aquellos Gobiernos que adopten medidas progresistas, por ejemplo, con el argumento de que las inversiones de carácter progresista en energías verdes van en detrimento de sus beneficios empresariales. Este tipo de acciones suelen llevarse a cabo en contra de países de renta media y baja, generalmente en el marco de litigios relacionados con el cambio climático, y las indemnizaciones van en aumento.³⁰ Una investigación ha revelado que, del total de 120 000 millones de dólares estadounidenses registrados en concepto de indemnizaciones de los SCIE, 84 000 millones fueron a parar a grandes empresas del sector de los combustibles fósiles, y 7 800 millones a empresas mineras.³¹ El Gobierno boliviano tuvo que compensar a una gran empresa minera estadounidense con 18,7 millones de dólares por revocar sus licencias

después de que la empresa contaminase un espacio sagrado y amenazase a la comunidad indígena.³²

Las grandes empresas también ejercen su influencia a través de estrategias de relaciones públicas bien financiadas. Por ejemplo, la infame calculadora de la huella de carbono de BP vendía una narrativa que trasladaba la responsabilidad del cambio climático a las personas a nivel individual.³³ Asimismo, las empresas de combustibles fósiles y quienes se benefician de ellas destinan grandes sumas de dinero a promover la desinformación en relación al cambio climático.³⁴ Los hermanos Koch, que han amasado su fortuna de miles de millones gracias a los combustibles fósiles, han donado más de 120 millones de dólares estadounidenses a organizaciones que atacan la ciencia climática.³⁵ En 2024, el canal televisivo de noticias CNews, que en la actualidad pertenece a Vicent Bolloré, un multimillonario de extrema derecha que también obtuvo su fortuna en el sector de los combustibles fósiles, fue penalizada con una multa de 80 000 euros por difundir desinformación sobre el cambio climático.³⁶

No obstante, quizá sea aún más preocupante la tendencia de los multimillonarios a financiar movimientos racistas y de extrema derecha³⁷ que se muestran enormemente escépticos ante el cambio climático y se oponen a la adopción de medidas para abordarlo, intentando así promover un clima político contrario a la acción climática, además de alimentar la división y el odio.

Las crisis se suceden y las personas más afectadas quedan sistemáticamente excluidas

El exceso de emisiones del 1 % más rico de la población mundial agrava el hambre y las crisis económicas y sociales en un sentido más amplio. Las emisiones generadas por el 1 % más rico de la población en 30 años han provocado la pérdida de cosechas que podrían haber alimentado a 14,5 millones de personas al año.³⁸ Las emisiones generadas por el 1 % más rico de la población mundial tan solo en 2019 provocarán 1,3 millones de muertes asociadas al calor durante el próximo siglo, un riesgo ante el cual las mujeres y las personas mayores son más vulnerables.³⁹ Asimismo, se estima que las emisiones del 1 % más rico de la población mundial generarán pérdidas económicas por valor de 44 billones de dólares estadounidenses a los países de renta baja y media-baja para 2050.⁴⁰

Las personas menos responsables del cambio climático (las más pobres, las mujeres, las comunidades racializadas y los pueblos indígenas) son las primeras y principales afectadas por los efectos del cambio climático. Sin embargo, son quienes tienen menos poder para influir en las respuestas políticas a las crisis climática y de desigualdad, estrechamente vinculadas entre sí. Estas personas se encuentran en la primera línea, y son fundamentales para proteger los ecosistemas,

promover la resiliencia y dar respuesta a la crisis climática a través de iniciativas bajas en emisiones de carbono y lideradas por las comunidades. Para que la transición sea justa, es imprescindible contar con la participación efectiva y sustantiva de la sociedad civil y de los colectivos afectados, así como con políticas que impulsen sus voces y su ámbito de influencia.

Una transformación justa e igualitaria aún es posible

Existen pruebas claras de la necesidad de adoptar medidas urgentes para evitar un colapso climático total, y de que las excesivas desigualdades económicas y de poder en la actualidad ponen en peligro los avances. La mera existencia de la riqueza extrema intensifica las emisiones, y las mismas ideologías y dinámicas de poder que impulsan la desigualdad son las que están permitiendo a las grandes empresas y a sus ricos propietarios eludir las regulaciones y mantener la dependencia de los combustibles fósiles. Los Gobiernos de todo el mundo deben romper este círculo vicioso.

Se insta a los Gobiernos a:

1. **Reducir las emisiones de los más ricos para abordar la crisis climática y de desigualdad.** Estas son algunas de las medidas propuestas:

- Aumentar la imposición fiscal a las personas más ricas del mundo, a través de la aplicación de impuestos permanentes de carácter progresivo sobre los ingresos y la riqueza de estas personas.
- Aplicar impuestos permanentes sobre los beneficios extraordinarios de las grandes empresas, a un tipo del 50 % sobre los rendimientos de los activos totales superiores al 10%.
- Incrementar los impuestos sobre los productos y actividades que generan unas emisiones de carbono demasiado elevadas, como los aviones privados y los grandes yates, o prohibirlos totalmente.

2. **Limitar la influencia económica y política de los más ricos.** Estas son algunas de las medidas propuestas:

- Limitar o prohibir las donaciones de las corporaciones y las actividades de lobby por parte de las empresas de combustibles fósiles, y prohibir su participación en las negociaciones sobre el clima.
- Limitar el control que los contaminantes ricos ejercen sobre los medios de comunicación, por ejemplo, prohibiendo o regulando de manera estricta la publicidad falsamente "verde" o *greenwashing*.
- Rechazar los mecanismos solución de controversias entre

inversores y Estados, excluyendo este tipo de cláusulas de futuros tratados.

3. **Invertir en una gobernanza democrática liderada por las personas**

Estas son algunas de las medidas propuestas:

- Garantizar la participación de la sociedad civil en los procesos de planificación y toma de decisiones en materia de cambio climático a todos los niveles.
- Fortalecer el poder y las voces de la sociedad civil, protegiendo y preservando de forma activa el espacio cívico.
- Adoptar políticas que aborden los desproporcionados impactos del cambio climático en las mujeres, las niñas, las personas no binarias y las comunidades racializadas.

4. **Adoptar un enfoque de reparto justo del presupuesto de carbono restante.** Estas son algunas de las medidas propuestas:

- En la COP30, establecer y comprometerse con unas Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional que reflejen sus emisiones históricas y su capacidad para actuar, así como la equidad dentro de cada país.
- Comprometerse a utilizar el presupuesto de carbono restante para hacer frente a la pobreza, la desigualdad y la crisis climática.
- Garantizar que los países ricos también sean ambiciosos en sus compromisos de financiación climática, así como en términos de tecnología y patentes que permitirán equilibrar la situación.

5. **Construir un sistema económico que priorice a las personas y el planeta.** Estas son algunas de las medidas propuestas:

- Rechazar la ideología económica neoliberal imperante y asumir un papel activo del Estado para orientar la economía hacia la sostenibilidad y la equidad.
- Establecer objetivos ambiciosos para una reducción considerable y sostenida de la brecha entre los más ricos y el resto de la población mundial.
- Mejorar el equilibrio de instituciones mundiales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC), a fin de garantizar que los países del Sur global cuenten con la autonomía necesaria.

Notas

- ¹ Cumbre de Líderes del G20 en Brasil. (19 de noviembre de 2024). "La COP30 será nuestra última oportunidad para evitar una ruptura irreversible en el sistema climático", declara Lula en la última sesión temática de la Cumbre de Líderes del G20 en Brasil. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://www.gov.br/g20/es/noticias/la-cop30-sera-nuestra-ultima-oportunidad-para-evitar-una-ruptura-irreversible-en-el-sistema-climatico-declara-lula-en-la-ultima-sesion-tematica-de-la-cumbre-de-lideres-del-g20-en-brasil>
- ² Organización Meteorológica Mundial (OMM). (10 de enero de 2025). *La Organización Meteorológica Mundial confirma que 2024 fue el año más cálido jamás registrado al superar en cerca de 1,55 °C los niveles preindustriales*. Nota de prensa. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://wmo.int/es/news/media-centre/la-organizacion-meteorologica-mundial-confirma-que-2024-fue-el-ano-mas-calido-jamas-registrado-al>
- ³ Morrison, M. (13 de noviembre de 2024). *Fossil fuel CO₂ emissions increase again in 2024*. University of Exeter. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://news.exeter.ac.uk/faculty-of-environment-science-and-economy/fossil-fuel-co2-emissions-increase-again-in-2024>
- ⁴ En base a la estimación de que el presupuesto de carbono restante para que haya un 50 % de probabilidades de mantener el calentamiento global por debajo del umbral de los 1,5 °C es de 130 gigatoneladas de CO₂; esta cantidad se agotaría en poco más de dos años si las emisiones mundiales de CO₂, se mantienen al mismo nivel que en 2024 (42 gigatoneladas de CO₂ al año); véase la Tabla 1 en Forster, P.M., Smith, C., Walsh, T., Lamb, W.F., Lamboll, R., Cassou, C., Hauser, M., Hausfather, Z., Lee, J.-Y., Palmer, M.D. et al. (2025). 'Indicators of Global Climate Change 2024: Annual Update of Key Indicators of the State of the Climate System and Human Influence.' *Earth System Science Data*, 17(6), págs. 2641–80. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://essd.copernicus.org/articles/17/2641/2025>
- ⁵ Las emisiones derivadas del consumo de un país incluyen las emisiones territoriales y las emisiones importadas, y excluyen las emisiones derivadas de las exportaciones.
- ⁶ *El saqueo climático. Nota metodológica*, Tabla 2 (en inglés).
- ⁷ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.5 (en inglés).
- ⁸ *El saqueo climático. Nota metodológica*, Tabla 4 (en inglés).
- ⁹ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1 (en inglés).
- ¹⁰ *El saqueo climático. Nota metodológica*, Tabla 4 (en inglés).
- ¹¹ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.1 (en inglés).
- ¹² *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.7 (en inglés).
- ¹³ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.8 (en inglés).
- ¹⁴ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.10 (en inglés).
- ¹⁵ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 2. 2.2 (en inglés).
- ¹⁶ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 2. 2.2 (en inglés).
- ¹⁷ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.11 (en inglés).
- ¹⁸ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.8 (en inglés).
- ¹⁹ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 1.10 (en inglés).
- ²⁰ Este estudio se basa en las investigaciones previas de Oxfam sobre las emisiones derivadas del consumo de los millonarios. Maitland, A., Lawson, M., Stroot, H., Poidatz, A., Khalfan, A. y Dabi, N. (2022). *Los millonarios del carbono. Las emisiones derivadas de las inversiones de las personas más ricas del mundo*. Oxfam. Consultado el 15 de agosto de 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/carbon-billionaires-the-investment-emissions-of-the-worlds-richest-people-621446>; Alestig, M., Dabi, N., Jeurkar, A., Maitland, A., Lawson, M., Horen Greenford, D., Lesk, C. y Khalfan, A. (2024). *La desigualdad de las emisiones de carbono mata. Limitar el exceso de emisiones de una reducida élite para lograr un mundo más sostenible para todas las personas*. Oxfam Internacional. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/carbon-inequality-kills-why-curbing-the-excessive-emissions-of-an-elite-few-can-621656>

- ²¹ Greenhouse Gas Protocol. (2011). 'Category 15: Investments'. En Technical Guidance for Calculating Scope 3 Emissions, págs. 136–52. World Resources Institute y World Business Council for Sustainable Development. Consultado el 8 de julio de 2025. https://ghgprotocol.org/sites/default/files/standards_supporting/Chapter15.pdf
- ²² Según los Índices S&P y Dow Jones. (s.f.). *S&P Global Trucost Climate Impact Sectors Classification*. Consultado el 15 de agosto de 2025. <https://www.spglobal.com/spdji/en/documents/additional-material/trucost-climate-impact-sectors-classification.pdf>
- ²³ *El saqueo climático, Nota metodológica*, dato estadístico n.º 3. 2.2 (en inglés).
- ²⁴ Banking on Climate Chaos. (2025). *Fossil Fuel Finance Report 2025*. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://www.bankingonclimatechaos.org>
- ²⁵ Poidatz, A. y Dauphin, T. (2021). *Climat: CAC degrés de trop – Le modèle insoutenable des grandes entreprises françaises*. Oxfam France. [En francés]. Consultado el 8 de julio de 2025. https://www.oxfamfrance.org/app/uploads/2021/03/rapportOXFAM_CACdegresdetrop_VFF.pdf
- ²⁶ Leippold, M., Sautner, Z. y Yu, T. (13 de agosto de 2024). *Corporate Climate Lobbying*. Swiss Finance Institute Research Paper N.º 24–14, European Corporate Governance Institute Finance Working Paper N.º 960/2024. Swiss Finance Institute Research Paper y European Corporate Governance Institute. Consultado el 8 de julio de 2025. <https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/4711812.pdf?abstractid=4711812&mirid=1>
- ²⁷ InfluenceMap. (9 de febrero de 2023). *Industry lobbying imbalance putting South Africa's climate goals at risk*. Nota de prensa. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://influencemap.org/pressrelease/Industry-Lobbying-Imbalance-Putting-South-Africa-s-Climate-Goals-At-Risk-21162>
- ²⁸ Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). (2023). *Provisional list of registered participants: on-site participants – United Arab Emirates Nov/Dec 2023*. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://unfccc.int/documents/634503>
- ²⁹ Dupraz-Dobias, P. (22 de noviembre de 2024). *At COP29, Indigenous communities want a say as disaster fund lifts off*. Geneva Solutions. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://genevasolutions.news/climate-environment/at-cop29-indigenous-communities-want-a-say-as-disaster-fund-lifts-off>
- ³⁰ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (9 de septiembre de 2024). *Compensación y daños en procedimientos de solución de controversias entre inversionistas y Estados*. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://investmentpolicy.unctad.org/news/hub/1746/20240909-compensation-and-damages-in-investor-state-dispute-settlement-proceedings>
- ³¹ Greenfield, P. y Weston, P. (5 de marzo de 2025). *Revealed: how Wall Street is making millions betting against green laws*. The Guardian. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://www.theguardian.com/environment/2025/mar/05/revealed-how-wall-street-is-making-millions-betting-against-green-laws-isds-aoe>
- ³² *Ibíd.*
- ³³ Kaufman, M. (s.f.). *The carbon footprint sham*. Mashable. Consultado el 15 de agosto de 2025. <https://mashable.com/feature/carbon-footprint-pr-campaign-sham>
- ³⁴ Unión de Científicos Conscientes. (2007). *Smoke, Mirrors & Hot Air: How ExxonMobil Uses Big Tobacco's Tactics to Manufacture Uncertainty on Climate Science*. (En inglés). Consultado el 26 de junio de 2025. https://www.ucsusa.org/sites/default/files/2019-09/exxon_report.pdf
- ³⁵ Greenpeace Estados Unidos. (s.f.). *Koch-funded climate denial front groups*. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://www.greenpeace.org/usa/climate/climate-deniers/front-groups>
- ³⁶ O'Donoghue, S. (12 de julio de 2024). *France's CNews fined for broadcasting climate scepticism unchallenged*. Euronews. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://www.euronews.com/green/2024/07/12/frances-cnews-fined-for-broadcasting-climate-scepticism-unchallenged>
- ³⁷ Shah, A. (10 de diciembre de 2023). *The 'dark money ATM of the right' is funneling money to hate groups while hiding donor identities*. Salon. <https://www.salon.com/2023/12/10/the-dark-money-atm-of-the-right-is-funneling-money-to-hate-groups-while-hiding-donor-identities>
- ³⁸ Alestig, M., Dabi, N., Jeurkar, A., Maitland, A., Lawson, M., Horen Greenford, D., Lesk, C. y Khalfan,

A. (2024). *La desigualdad de las emisiones de carbono mata. Limitar el exceso de emisiones de una reducida élite para lograr un mundo más sostenible para todas las personas*. Oxfam Internacional. Consultado el 26 de junio de 2025. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/carbon-inequality-kills-why-curbing-the-excessive-emissions-of-an-elite-few-can-621656>

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ *Ibíd.*

Acerca de Oxfam

Oxfam es un movimiento global de personas que luchan contra la desigualdad con el objetivo de poner fin a la pobreza y las injusticias. Trabajamos en distintas regiones de más de 70 países, con millares de organizaciones socias y aliadas, apoyando a las comunidades para que puedan construir una vida mejor, reforzar su resiliencia y proteger sus vidas y medios de vida, también en momentos de crisis. Para más información, póngase en contacto con cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfam.org

Oxfam América (www.oxfamamerica.org)

Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)

Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)

Oxfam Colombia (www.oxfamcolombia.org)

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)

Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)

Oxfam India (www.oxfamindia.org)

Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)

Oxfam México (www.oxfammexico.org)

Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)

Oxfam KEDV (www.kedv.org.tr)

Oxfam Aotearoa (www.oxfam.org.nz)

Oxfam en Bélgica (www.oxfamsol.be)

Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)

Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)

Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)

Oxfam Dinamarca (www.oxfam.dk)

Oxfam Intermón (España) (www.oxfamintermon.org)

Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)

Oxfam Novib (Países Bajos) (www.oxfamnovib.nl)

Oxfam Sudáfrica (www.oxfam.org.za)

Oxfam Filipinas (www.oxfam.org.ph)