Sistematización de aprendizajes

¿DESCOLONIZAR LA COOPERACIÓN? INCOMODIDADES, RUPTURAS Y APRENDIZAJES

Memoria del Equipo Efímero Descolonizar la Cooperación y la Práctica Feminista 2021-2025

OXFAM

ÍNDICE

Créditos 3
Nota metodológica 4
Introducción 5
Antecedentes: ¿qué es el quipo efímero? 6
Parte 1. Análisis crítico 8
1. La cooperación y su relación con la colonialidad 8
1.1. Principales críticas formuladas por las feministas participantes del proceso del equipo efímero 9
1.2.En lo concreto: mecanismos en la cotidianeidad de la cooperación a revisar 12
Parte 2. Acción-propuestas: los aprendizajes 17
2.1. Un marco y horizonte: la reparación (la propuesta) 17
2.2. Acciones posibles, acciones urgentes 19
Parte 3. Conceptos clave: desde el colonialismo al feminismo descolonial 23
Parte 4. Reflexiones finales: habitando la incomodidad en comunidad de cerillas 25
Agradecimientos especiales 27
Bibliografía 28

CRÉDITOS

Autoras: Paola Gutiérrez Pinto, Iris Tello Pocco, Natalia Pereira Martín, Natalia Marsicovetere.

Equipo revisor: Martha Hernández, Nasheli Noriega, Marita Zambrana Vega y Pablo Martínez Oses.

Un especial agradecimiento al equipo revisor, que editó este texto con habilidades exquisitas y mucho cariño, y a todas las activistas y pensadoras que han puesto sus cuerpos y sus energías en los espacios colectivos de los que nace esta publicación: a Adriana Guzmán, Diana Vargas y Jimena Tejerina, a Celenis Rodríguez, Ochy Curiel, La Negra Albornoz, Victoria Rovira, Lorena Kab'nal. A las organizaciones de la IAP: Colectiva Iranu, Galfisa, Tierra Viva, Mujeres Defensoras de la Vida y Capullitas de Alelí. A todas las feministas descoloniales de las que tanto aprendemos, y también a las activistas al interior de Oxfam que generosamente compartieron sus aprendizajes, dolores y gozos en la espinosa pregunta de descolonizar la cooperación. **A todas ellas, gracias.**

Maquetación e ilustración: Lina Sanabria.

NOTA METODOLÓGICA

Este documento es una memoria de aprendizajes del recorrido del Equipo Efímero Descolonial, un equipo situado en Oxfam en LAC que desde 2021 ha reflexionado sobre las posibilidades y límites de descolonizar la cooperación.

Es el resultado de cuatro años de un proceso de curadoría[1] de experiencias, sentires y saberes: el equipo, como quien cura un proceso artístico, aquí expone el resultado cuidadoso del profundo viaje epistémico y cotidiano entre preguntas incómodas, con activistas y referentes que hablan desde el cuerpo y la experiencia propia de resistencia.

Este material es la exposición, tejida artesanalmente, de lo compartido durante la travesía en estos conocimientos. Es una investigación experimental en las profundidades de los saberes diversos que no buscan cristalizar y hacer estáticas las conversaciones ni intercambios. El proceso de investigación se realiza desde preguntas de aprendizaje cuyas respuestas son flexibles, puesto que abren diferentes caminos que se trenzan y generan más preguntas, reflexiones y acciones, algunas sobre las que pensar y actuar, otras, para dejar permanecer, por el momento, en una pausa interrogante. Es clave aclarar que no buscamos respuestas lapidarias en un diálogo dialéctico propio de la epistemología occidental binaria de pregunta-respuesta.

Este hilado fino de memoria hace hincapié en la importancia de valorar los procesos, reconociendo que este aprendizaje se mantiene en movimiento y evolución, y que incluso trascenderá eventualmente lo aquí escrito.

Esto es un texto en el que se recopilan posturas críticas desde el enunciamiento feminista descolonial, y por ello es importante realizar una anotación sobre la **incomodidad**, que "es una condición sine qua none[2] de este proceso" (recogido del documento Aprendizajes, Dolores y Gozos: ¿Cooperación Descolonial?[3]), en tanto que es inevitable y fundamental para cuestionar y proponer transformación.

Por lo tanto, la sistematización de saberes y aprendizajes aquí presente invita a quien la lee a **sostener la incomodidad, las tensiones y las contradicciones como parte fundamental del proceso.**

"Esta conversación es larga e implica incomodidad y radicalidad. Mientras sucede, un paso hacia este horizonte supondrá desnormalizar muchos elementos coloniales y dejar de ser indulgentes con la incomodidad blanca." (Aprendizajes, Dolores y Gozos: ¿Cooperación Descolonial?, 2024)

[1]Según la curadora Cristina Lleras (2021), la palabra curadoría tiene el mismo origen etimológico que cuidar, y hoy en día se entiende como un "sistema de construir narrativas a partir de relaciones y conexiones". Como actividad, se refiere a la responsabilidad de conceptualizar, seleccionar, organizar y presentar elementos diversos.

INTRODUCCIÓN

Al cierre del 2025, momento en que se sitúa esta sistematización, **la discusión sobre las posibilidades de descolonizar la cooperación se encuentra en auge.** Por un lado, las organizaciones de cooperación y los donantes se están interesando en este tema respondiendo a agendas en tendencia, pero también a la presencia de feministas que en cada institución han logrado posicionar esta reflexión. Esto conlleva un riesgo de cooptación del lenguaje[4] de la descolonialidad, así como ocurrió anteriormente con el lenguaje de los feminismos. Por otro lado, es un año caracterizado por la voraz amenaza de los fundamentalismos, los movimientos anti-derechos y la extrema derecha. Estos tienen un impacto directo en el trabajo de la cooperación, sobre todo en el sur[5] , con recortes y desfinanciación sin precedente (Oxfam Intermón, 2025) que impactan a organizaciones de base, colectivas y movimientos sociales que enfrentan también el cierre de espacio cívico. Por otro lado, al contexto se suma la agudización de agresiones coloniales; la ocupación y genocidio en Palestina y en Sudán, y la creciente agresión y control político-económico de Estados Unidos hacia Abya Yala.

En medio de esta situación, construir un camino de práctica y reflexión que transite los riesgos, las necesidades y las urgencias de la relación entre cooperación y descolonialidad significa interpelar la relación entre donantes, agencias y movimientos sociales. Significa volver a comprender el sur y apelar a la memoria fundacional de solidaridades. Esa capacidad de organizarse desde lo local, que dio origen a iniciativas como Oxfam, podrá convertirse en brújula para una cooperación que efectivamente desplace jerarquías y acompañe a los pueblos en sus proyectos de autodeterminación.

El Marco Estratégico de Oxfam en América Latina y el Caribe - MERLAC 2021-2025: Hacia una nueva región más justa, más feminsita y más sostenible ya vislumbraba un quehacer institucional menos colonial: "En el futuro, Oxfam será una organización más pequeña, diversa en sus presencias, pero con una misma identidad, movida por principios feministas y sin lógicas coloniales". Este documento también menciona el compromiso institucional "hacia la descolonización del poder".

Oxfam también pone de manifiesto en el informe El Saqueo Continúa (2025) que el modelo económico actual está basado en el extractivismo, la verticalidad norte-sur, el saqueo de los territorios y cuerpos y la concentración de la riqueza, más ahora que en toda la historia de la humanidad. Se entiende entonces que las causas de la desigualdad se sustentan en el orden colonial-patriarcal, y por eso es grave continuar produciendo, reproduciendo y legitimando herramientas de este orden, sin intención crítica para con el orden.

En esta coyuntura, el esfuerzo aquí presente busca presentar un abanico de demandas, recomendaciones, aprendizajes, preguntas y preocupaciones que puedan enriquecer esta conversación. Tanto para organizaciones e instituciones de la cooperación, como para colectivas, activistas, académicas y todas las personas a las que convoque en distintas latitudes.

Todo lo narrado hace parte de un paso en el largo camino de reparar la deuda histórica que tiene la cooperación con los pueblos. A continuación, se explica con detalle y desde las voces, reflexiones y sabidurías que han acompañado el caminar del Equipo Efímero, las particularidades de algunas de las principales críticas hechas a la relación cooperación-colonialidad. Para el Equipo Efímero tiene sentido haber destinado tiempo, recursos y esfuerzos en tejer fino las críticas a la cooperación, si y solo sí, sirven para tomar decisiones hacia un siguiente paso.

[2] Latinismo para "elemento indispensable" de algo.
[3] Aprendizajes, Dolores y Gozos: ¿Cooperación Descolonial? es un documento interno de autoría del Equipo Efímero que recoge los saberes compartidos por activistas dentro de la organización Oxfam, en todo el mundo, respecto de la pregunta sobre la posibilidad de descolonizar la cooperación.
[4] "Cooptación de lenguaje" se refiere al uso de términos como "descolonial", "feminista" o "interseccional" como etiqueta o requisito técnico, sin transformar las estructuras de poder que sostienen el racismo, el patriarcado y el orden colonial. Cuando el término se separa de los cuerpos, territorios y luchas que lo gestaron, se vuelve un adjetivo decorativo: aparece en marcos lógicos, teorías de cambio y comunicaciones institucionales, pero no modifica quién define la agenda, quién reparte los recursos, quién asume los riesgos ni quién es reconocido como sujeto legítimo de conocimiento.
[5] Hay otras formas de referirse a esta relación de poder colonial como Norte-Sur Global, centro-periferia, o mayoría-minoría global. Se ha decidido utilizar "norte" y "sur" por su referencia geográfica, que hace un guiño a la importancia del hecho colonial, a la vez que se mantiene en minúsculas en reivindicación de que la colonialidad (del poder, ser y saber), es mucho más compleja y profunda que una simple desigualdad material Norte-Sur, que afecta a cómo se piensa, valora, siente, y organiza el poder.

ANTECEDENTES: ¿QUÉ ES EL EQUIPO EFÍMERO?

El Equipo Efímero Descolonizar la Cooperación y la Práctica Feminista es un grupo interno de Oxfam autoconvocado y autoconformado desde el 2021 por integrantes del Grupo Regional de Justicia de Género y Derechos de las Mujeres de Latinoamérica y el Caribe y personas de otras áreas de trabajo. El grupo ha impulsado reflexiones desde el sur y los feminismos comunitarios, en torno a la relación cooperación y descolonialidad. El equipo surge en coherencia con los principios feministas, el Marco Estratégico Regional de Oxfam LAC, el Marco Estratégico Global 2020-2030 de Oxfam, así como la Hoja de Ruta Horizonte 2024-2027 en donde uno de los lentes transversales es el enfoque feminista y decolonial.

Al mismo tiempo, nace en conexión con las agendas priorizadas por los movimientos de base del sur global en donde la lucha por la descolonialidad —que tienen siglos de existir— ha tomado paulatinamente protagonismo en el sector de la cooperación, particularmente impulsado por movimientos feministas, antirracistas e indígenas de la región de Abya Yala.

Desde su surgimiento en el 2021, el equipo ha liderado acciones en las que se han recolectado insumos de reflexión para descubrir si es posible "ser menos colonial" desde el sector e identificar el papel y responsabilidad en la agenda descolonial de los actores de la cooperación. En este sentido, ha escrito textos de reflexión, gestionado espacios de conversación, y producido vídeos y webinarios. Esto ha sido de la mano de aliadas internas y externas , incluyendo colectivas —algunas socias, algunas autónomas—, pensadoras, y activistas feministas comunitarias y descoloniales. Bajo este enfoque, en Oxfam se han generado estas provocaciones y reflexiones de formas creativas, con agentes externos con legitimidad en los movimientos de los feminismos descoloniales y comunitarios de Abya Yala.

Este tejido de saberes incluye un proceso que comenzó con un documental grabado en **Potosí, Bolivia** en el 2022, lugar emblemático y especialmente simbólico desde el punto de vista de la colonialidad y del colonialismo por su historia de despojo, que se alarga hasta la minería actual, pero también por su historia de resistencia y de propuesta. El documental *"Decolonizar la Cooperación",* fue el resultado de ese proceso, con Feministas Comunitarias Antipatriarcales, incluyendo a Adriana Guzmán.

[6]Terminología interna de Oxfam, se menciona aliadas internas para referirse a equipos, programas y personas dentro de la propia confederación que acompañan y co-diseñan las estrategias. Aliadas externas hace referencia a organizaciones, colectivos y redes con las que comparten agendas y acciones, sin mediar necesariamente un convenio formal o financiamiento. Y las socias son aquellas organizaciones con las que existe una relación de cooperación formalizada (convenios u otros a otros acuerdos) y una corresponsabilidad explícita en la implementación del programa.

El proceso continuó con la apertura de diferentes diálogos políticos, con feministas descoloniales de la academia y de los movimientos, que también cuentan con saberes situados trans y queer, lesbiano, indígena, comunitario y afrodescendiente. Se consultó a referentes y a colectivas de base, por medios abiertos, semi-abiertos, cerrados, en línea, y presenciales, y se les invitó a pensar críticamente en esta pregunta: ¿es posible descolonizar la cooperación? De todos esos diálogos se recabaron documentos, textos, y materiales experimentales alrededor de la temática.

También se elaboró una **Investigación Acción Participativa (IAP)**, que indagó con cinco organizaciones de Abya Yala, sobre las lógicas y narrativas coloniales presentes en la práctica feminista. Durante tres años, este grupo de organizaciones conformado por: Capullitas de Alelí en El Salvador, Colectiva Iranu de México, Mujeres Defensoras de la Vida AMVD en Honduras, Tierra Viva en Guatemala y el Instituo de Filosofía Galfisa en Cuba, destinaron esfuerzos colaborativos para diseñar una metodología que le permitiera mirarse hacia adentro y descubrir aquella colonialidad interna que habita incluso en el sur, para luego, tomar decisiones y transformarse. Este proceso, acompañado por el equipo de Justicia de Género de Oxfam LAC ha dejado como resultado material un documento, así como también muchas reflexiones, nuevos caminos y alternativas para las organizaciones y los movimientos sociales de las cualez ellas hacen parte en cada pais.
Además, desde el Equipo Efímero se abrieron espacios de diálogo interno, con feministas descoloniales dentro de Oxfam, de diferentes partes del mundo, que compartieron sus dolores y pensares. Esto en torno a la pregunta ¿es posible descolonizar la cooperación? formulada, precisamente, en el corazón de una organización internacional referente en cooperación.

PARTE 1.
ANÁLISIS CRÍTICO

1. LA COOPERACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COLONIALIDAD

Contextualizar las críticas sobre los orígenes coloniales de la cooperación es un ejercicio de memoria para dar lugar y tiempo a los aprendizajes que recoge este documento en el marco de las acciones que el Equipo Efímero ha desarrollado.

El libro *The Solidarity Economy (2024)* explica que, luego de las guerras de liberación colonial a mediados del siglo XX, surgen nuevas formas de relacionamientos de Europa hacia los países que habían colonizado. Esto en una emergente economía global altamente desigual, en gran parte por las deudas adquiridas por los países "liberados" de la colonización hacia los colonizadores. En este contexto surgen los mecanimos de la cooperación internacional como una vía del norte para "desarrollar" económicamente al sur. En este marco, en la década de los 90s se llevan a cabo las conferencias mundiales de las Naciones Unidas, que marcaron fuertemente la agenda, prioridades y dinámicas de la cooperación internacional para las siguientes décadas desde la verticalidad.

"Desde la década del 70 ya están denunciando el problema que tienen todas estas oficinas de género de las agencias multilaterales produciendo ideas sobre 'cuál es el problema de las mujeres del tercer mundo' y 'como tenemos que ayudar a las mujeres del tercer mundo', como van a convertirse las mujeres blancas en las salvadoras de las mujeres del tercer mundo. El problema supuestamente de la década de los 80 es que las mujeres estaban rezagadas en relación con el desarrollo. El aparato del desarrollo es un aparato depredador, que promete supuestamente que vamos a alcanzar el nivel ideal de sociedad de primer mundo." - *Celenis Rodriguez en Diálogo Político: Cooperación, feminismos y descolonialidad* (2022)

Este modelo de "desarrollo"[7] fomenta la cimentación del modelo de organización no gubernamental (ONG) como el modelo para recibir financiamiento a través de la cooperación internacional e integrar a los países colonizados a la economía global. Este modelo se sigue reproduciendo hoy con sus propias estrategias, perpetuando la colonialidad en el sur como lo ha señalado Jimena Tejerina (2022) en el documental "Descolonizar la Cooperación" que realizó el Equipo Efímero: "hoy hay un proceso colonial que igual sigue operando, y ahí la cooperación tiene un rol fundamental, nos trae lineamiento del deber ser, no mira que nosotras como pueblos guardamos una civilización, una forma de vida. Hace 500 años era la iglesia, las instituciones reales, hoy hay otras instituciones que también se van articulando para seguir perpetuando estas lógicas coloniales".
Por eso las feministas de Abya Yala, como Norma Mogrovejo, Ochy Curiel y Yuderkys Espinosa-Miñoso han criticado desde hace décadas el proceso de "institucionalización" u "oenegización" de los movimientos sociales que surge a raíz de este modelo de cooperación. Este fenómeno continúa aun presente con consecuencias políticas,

económicas y en la autonomía de los movimientos sociales del sur.

"Señalamos que las ONG, que también surgen en [este contexto] se hicieron dependientes de la cooperación internacional, de las políticas del Banco Mundial, de la AOD, de la ONU institucionalizando las prácticas políticas, no sólo del feminismo, sino de la mayoría de los movimientos sociales, lo que produjo desmovilización, tecnocratización y segmentación de las luchas, por lo que proponemos la urgencia de la autonomía política y financiera de este tipo de instituciones." Ochy Curiel (2022) *La cooperación internacional desde el feminismo decolonial.*

Este breve resumen de contexto de la cooperación en su relación con el sur global abre el primer capítulo de esta sistematización que recupera las voces de feministas en su reflexión crítica sobre los impactos de la cooperación en Abya Yala, su deuda histórica, así como sus límites y posibilidades.

1.1. PRINCIPALES CRÍTICAS FORMULADAS POR LAS FEMINISTAS PARTICIPANTES DEL PROCESO DEL EQUIPO EFÍMERO

Durante cuatro años de procesos de diálogo, la crítica a la **cooperación como herramienta colonial** ha sido expuesta desde diferentes lugares de enunciación y maneras, atravesando la palabra, los conceptos, pero también los cuerpos de quienes desde el sur global vislumbran con claridad los horizontes empancipadores, los viven cotidianamente al tiempo que padecen los efectos de la herida colonial[8]. El ejercicio de crítica ha llevado a mirar la colonización como proceso histórico/actual, como también la colonialidad incluyendo la colonialidad interna que se vive en los pueblos del sur como consecuencia de siglos de opresión. Se recupera entonces en este apartado las voces críticas de las feministas quienes han asegurado en las diferentes actividades del Equipo Efímero un sesgo y límite de la cooperación en su visión del mundo aún centrada en las lógicas del norte.

¿Qué aspecto tendría una cooperación totalmente desprovista del marco conceptual del 'desarrollo'? ¿si desaparece el desarrollo, qué ocurre con la cooperación? ¿Podría seguir operando, o es un marco necesario para su propia existencia?

Bajo este manto del desarrollo se han escondido dinámicas coloniales y racistas, con la autopercepción de que la "solidaridad" es algo inherentemente 'bueno' y por tanto desprovista de las violencias hegemónicas, como las patriarcales, racistas o coloniales. Sin embargo, al construirse sobre un escenario de dinámicas desiguales de poder, la cooperación existe en un contexto donde se mantiene un control político, económico, epistemológico y cultural sobre los territorios colonizados. **¿Qué implica ello para la cooperación?**

[7]Se usa "desarrollo" entre comillas para señalar ese modelo ligado al proyecto civilizatorio-colonial, que propone una sola idea de progreso y bienestar eurocéntrica como destino universal. La ecofeminista Vandana Shiva (1988) señalan como este modelo ha ignorado y subordinado las formas propias de vida, agencia y conocimiento de los pueblos del sur.

[8] "Norte y sur global" no se refiere solo a una división geográfica, sino a un patrón histórico de poder moderno/colonial que jerarquiza territorios, cuerpos y saberes como exponen Quijano (2000) y Lugones (2008). A la vez, se reconoce que en los países del norte hay periferias racializadas y empobrecidas, y en los del sur hay élites y jerarquías, pero se dan en condiciones materiales y políticas distintas. No son equiparables a las luchas por la defensa de la vida y el territorio que marcan muchos contextos del sur global, tal como muestran los trabajos de feministas comunitarias e indígenas como Lorena Kab'nal o los análisis de Arturo Escobar sobre "territorios de vida". Por eso, la crítica se centra en las relaciones estructurales de poder de la cooperación, sin dejar de reconocer las complicidades existentes que se configuran en el sur.

"Asumir que la actual noción de desarrollo imperante no acoge ni reconoce a todos los pueblos, las culturas y las visiones del mundo [y por ende] ampliar las aspiraciones de la cooperación internacional a otros marcos de sentido común, otros proyectos políticos más adecuados a los desafíos del momento histórico y la naturaleza de la sociedad internacional. Existen nociones orientadas a favorecer el bien común y con mayor capacidad de diálogo entre diferentes visiones del mundo, como la convivencia global, la sostenibilidad de la vida, la justicia global o el buen vivir que pueden ser referencias importantes que conectan con los principios feministas y decoloniales, más atentos a los cuidados, y las diversidades". – *Cooperación Internacional para la Justicia Global (2022)*

Lo que las participantes de los diálogos convocados por el Equipo Efímero han mencionado durante estos años, es que existe un sur empobrecido y un norte poderoso, originados en la expropiación de las riquezas de los pueblos de Abya Yala durante la colonización y que hoy sigue vivo y se extiende en las lógicas de financiación de parte de la cooperación. ¿Con quiénes se asocia la cooperación? ¿en dónde se dejan y de dónde provienen los recursos? Son preguntas importantes alrededor de la conversación de la colonialidad de los recursos financieros de la cooperación.

"El sector de desarrollo y el sector de ayuda no se encuentran libres del legado de racismo, conexiones históricas con el colonialismo y el complejo de salvador blanco" Oxfam, *El Saqueo Continúa (2025).*

Todavía hoy se emplea el término "desarrollo" en el lenguaje de la cooperación, a pesar de haber sido profundamente criticado durante décadas por favorecer la división del mundo entre "subdesarrollados" y "desarrollados". Así lo afirman Ochy Curiel en su tribuna para el informe *Cooperación Internacional para la Justicia Global en 2022*, y Celenis Rodríguez en el diálogo virtual: se reconoce **la cooperación como parte del legado colonial porque nace con y alimenta el discurso del "desarrollo".**

"El desarrollo es el gran aparato colonizador desde la década de los 50 hasta el día de hoy (...) Expolia, intoxica un territorio y después le manda su solución: su solución es la cooperación" Celenis Rodriguez en *Diálogo Político: Cooperación, feminismos y descolonialidad (2022)*

Las feministas comunitarias antipatriarcales Adriana Guzman, Jimena Tejerina y Diana Vargas afirman que el patriarcado y la colonización están intrínsecamente unidos. De similar forma, en los diálogos internos de 2022, la activista Victoria Rovira también señala como el binarismo de género, la heterosexualidad y la cisnorma son parte del legado colonial.

"No basta hablar del colonialismo y el capitalismo solamente, para nosotras todo en nuestro cuerpo se ha juntado: colonialismo, racismo, neoliberalismo. Y eso es el patriarcado, ese sistema que articula (todo esto)". Adriana Guzmán (2022) en el documental *Descolonizar la cooperación*

Sobre esto, Celenis Rodriguez invita a cuestionar el entendimiento del género atravesado por el racismo, la colonia y el clasismo que se manifiesta en la cooperación internacional desde un feminismo blanco e institucional. Tomando los aprendizajes de Victoria Rovira, se cuestiona también cómo la cooperación extiende también este legado al promover una visión de justicia de género basada en la heterosexualidad y la cisnorma.

Jen Rubio Florían (Ciguapa) invitaba también a reflexionar sobre cómo la mayoría de feministas suelen ser de clase media, atravesadas por el racismo y clasismo del legado colonial, por lo que se encuentran ajenas a los problemas que atraviesan las personas empobrecidas, abandonadas por el Estado y sometidas a estas violencias en el sur. Por lo mismo, este **punto ciego político** suele permear dentro de las agendas de cooperación incluso cuando hay presencia de feministas en puestos de toma de decisiones.

Desde este punto ciego, situado en el norte, ajeno y distante de las necesidades de los movimientos del sur, y sin la conciencia y reconocimiento del legado y actuar colonial aún presente, la cooperación continúa esta imposición de agendas. Siempre, bajo este enfoque de "desarrollo", bajo una narrativa y visión política de superioridad y jerarquización imponiendo las "soluciones" a lo que el norte entiende como "los problemas" del sur. Adriana Guzmán nombraba que la cooperación no está en relación de iguales con las comunidades, y establece por tanto una relación jerárquica. Desconectada de la realidad del sur, la cooperación entonces reproduce una idealización de los modelos de vida del norte, basando sus narrativas en ideas que exaltan el desarrollo y el progreso como medidor de bienestar en el sur.

Esto se extiende incluso a críticas a lo interno de la cooperación misma. En Diálogos Dolores y Gozos del 2024, se tuvieron extensas conversaciones sobre cómo

incluso dentro de la cooperación misma, esta desigualdad se manifiesta en las relaciones de poder y jerarquías de las oficinas del norte y personas del norte por sobre quienes integran la cooperación desde el sur. La toma de decisiones, la disposición de agendas, la asignación de recursos queda con frecuencia en manos y a favor del norte incluso cuando hay personas del sur componiendo las instituciones.

Otras críticas señalan también que el poder que concentran los donantes, al controlar el poder económico y tomar las decisiones sobre cómo se distribuyen los recursos, con qué condiciones, y en qué tiempos. En los espacios de diálogo de 2023 con el Equipo Efímero, seis colectivas interpelaron las dinámicas de distribución de los recursos que han llevado a la burocratización, precarización, y la desarticulación de redes de solidaridad por competencias financieras que incluso han favorecido la emergencia de algunas agendas de derecha en el sur. Estas mismas colectivas también denuncian la institucionalización de los movimientos sociales por parte de la cooperación, de la misma forma que las feministas han criticado esto desde sus orígenes en las décadas pasadas.

"El colonialismo es un modelo de negocio clave en el sistema capitalista, racista y patriarcal. Un sistema que se nutre de la explotación y la extracción. La cooperación opera dentro y con el capitalismo y en esta dinámica siempre será contradictorio el horizonte de cooperación decolonial." Extraído de los diálogos Dolores y Gozos (2022)

Todo este contexto produce tensiones en el trabajo de la cooperación, y responsabilidades, que han quedado de manifiesto en las palabras que las feministas descoloniales y comunitarias han pronunciado en los intercambios que se han tenido: ¿Qué implican estas críticas para la cooperación y en particular para la cooperación basada en el norte?

1.2. EN LO CONCRETO: MECANISMOS EN LA COTIDIANEIDAD DE LA COOPERACIÓN A REVISAR

¿Cuál es el rol de la cooperación en la misión descolonizadora? ¿Cuáles son sus posibilidades y también sus límites? ¿Cuáles son las contradicciones que se habita al pensar una "cooperación descolonial" y cómo superarlas?

Entre el 2024 y 2025, los principales países donantes dieron un paso atrás retirando gran parte de los fondos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Lejos de ser desde un enfoque crítico y descolonial, ha profundizado las dinámicas de poder desiguales y de dominación del norte al sur, alejándose cada vez más de una reparación integral. En un contexto donde la cooperación había vuelto financieramente dependientes a la sociedad civil en el sur, estos cortes son un ataque directo y frontal a los movimientos sociales. En este contexto, es más urgente que nunca traer una mirada crítica a la cooperación y buscar soluciones responsables que pongan al centro a los movimientos sociales y a las personas que han sido afectadas históricamente por la herida colonial.

"Los estados no hacen revoluciones [quienes las hacen] son las organizaciones, y quienes pueden sostener un proceso de transformación de otras formas de vida son los pueblos desde la autonomía" Adriana Guzman (2022) extraído del documental Descolonizar la cooperación y la práctica feminista.

En esta sección se aterrizan las críticas a mecanismos concretos, prácticas, contradicciones y límites puntuales de la cooperación con base en las experiencias y demandas de colectivas y activistas. Se parte del entendimiento que, para alcanzar cambios transformadores, las respuestas deben venir desde la autonomía política de los pueblos y movimientos sociales del sur. Es importante también evaluar estas críticas y sus potenciales propuestas, particularmente en el contexto actual donde los cambios de golpe en recortes financieros en la cooperación internacional están afectando profundamente a los movimientos sociales en el sur.

"Parte de los cuestionamientos a la cooperación, nace de la reflexión que toda acción que se haga en las comunidades generará un efecto que traerá cambios, por lo que es importante evaluar si es una transformación en beneficio de las poblaciones o por el contrario puede ser perjudicial en sus múltiples esferas." Proyecto Poder en el proceso de Investigación Acción Participativa.

Poder financiero

Del contexto histórico se rescata que en el centro de las dinámicas desiguales de la cooperación internacional está la diferencia de riqueza y recursos concentrados en el norte contra los países del sur. Se entiende entonces que la raíz de la existencia de la cooperación deviene de esta desigualdad de riqueza.

El poder financiero de esta desigualdad no solo implica jerarquías norte-sur, sino que también significa que las comunidades del sur tienen mayor dependencia de los recursos del norte. Conociendo que las colectivas y activistas también se encuentran en el contexto capitalista, que les presiona la búsqueda de financiamiento para su sostenibilidad, bienestar y cuidados, es importante entender cómo las colectivas terminan cediendo autonomía política bajo la presión de estas dinámicas económicas.

En la Investigación Acción Participativa, las participantes expresaron, refiriéndose a las entidades financiadoras en la cooperación: "Nos hacen depender económicamente de sus fondos y eso transforma nuestras raíces, nuestros principios de libertad (...) nos orillan a adaptarnos a sus agendas de 'desarrollo y transformación"

Poder epistemológico

"El colonialismo no sólo implicó violencia territorial, económica y política, sino también violencia epistémica y cultural. Es decir, el colonialismo borró o disminuyó conocimientos y prácticas culturales indígenas de larga duración. Por tanto, la descolonialidad implica también la reconstitución y reparación epistémicas: "aprovechar y centrar los sistemas de conocimiento alternativos para re imaginar las categorías de pensamiento y conocimiento que sostienen nuestras estructuras sociales, económicas y políticas" Oxfam (2022) *¡Decolonizar! ¿Qué significa?*

Un componente fundamental del legado colonial es el eurocentrismo, donde se tiene una valoración más alta a lo europeo (y estadounidense) occidental y blanco por encima de otras latitudes. Desde la perspectiva epistémica, esto desemboca también en la dominación de conocimientos, en el borrado de saberes ancestrales producidos desde el sur, y en su desvalorización. La feminista comunitaria antipatriacal Jimena Tejerina (2022) narra en el documental "Decolonizar la Cooperación" en Potosí cómo la cooperación internacional "es una continuidad (de la colonización), nos traen lineamientos del deber ser, no miran que nosotras como pueblos guardamos una civilización y forma de vida".
Jen Rubio Florían (Ciguapa)m durante el Diálogo Político del 2022, señaló cómo ciertas poblaciones encuentran barreras de acceso a la información, habiendo un sesgo de clase y de raza en las estructuras de educación bajo el modelo de dominación del norte sobre el sur. En base a esto, también se observa cómo el legado colonial no solo hace un borrado de los conocimientos comunitarios y ancestrales, sino que a estas mismas poblaciones les impide el acceso a la información y conocimiento que la colonialidad valora.

"Con todo este sistema construido a partir de una enseñanza histórica que romantiza a los colonizadores como aventureros y a nuestras/nuestres/nuestros ancestrxs como inexistentes y salvajes (...) se encargan de ir reproduciendo y expandiendo esta forma de ver el mundo no sin antes matar la curiosidad, las identidades diversas y conocimientos ancestrales". cita de La Maricada (2023) en su intercambio con el Equipo Efímero

Tomando un enfoque descolonial, se vuelve urgente entonces la pregunta de **quién produce los saberes que se priorizan en la cooperación, cómo, con qué metodologías, cuáles son los lugares de enunciación y al mismo tiempo qué saberes se están ignorando o borrando.** Se debe ser críticos de cómo también, al crear sistemas de jerarquía epistémica, las organizaciones de sociedad civil se ven obligadas abandonar sus formas para apelar a las formas de construcción de conocimiento de la cooperación, de la academia clásica y del norte.

Marcos de Lenguaje: "Las palabras se hacen cuerpo"

De la misma línea crítica hacia el poder epistemológico se desembocan también las críticas a las dinámicas de poder dentro del lenguaje de la cooperación. Primero, al lenguaje de la cooperación internacional que continúa la legitimación de las dinámicas inmersas en la colonialidad y, segundo, a las dinámicas relacionadas a la cooptación del lenguaje de los movimientos sociales.

En una conversación entre las feministas Adriana Guzmán y Celenis Rodríguez durante el *Diálogo Político: Cooperación, feminismos y descolonialidad (2022),* indicaron que consideran que no se pueden descolonizar la cooperación ni el Estado, pero que al menos urge una revisión de los marcos y las categorías con las que se trabajan dentro de la cooperación.

Adriana Guzmán dijo "las palabras se hacen cuerpo", y mucha de la articulación del decir y del hacer de la cooperación arrastra marcos que producen, reproducen y legitiman racismo y colonialismo. También hace una importante referencia a la 'tecnocracia de género'[9] y su falta de visión para "mirar la estructura, el sistema económico, político, colonial, racista que se construye sobre los cuerpos y los territorios".

"Así como con los feminismos, existen riesgos muy fuertes de esta cooptación de los movimientos, así como de realizar cambios cosméticos, no profundos y radicales, que más que descolonizar, tapan las raíces profundas del sistema mundo colonial, del modelo civilizatorio hegemónico e imperante, en el que la cooperación es herramienta y vehículo." cita extraída de los diálogos internos del Equipo Efímero 2024

Celenis Rodríguez también nombra cómo el mismo lenguaje puede ser utilizado por diferentes instituciones y personas y va a significar cosas completamente distintas; particularmente, cuando a los cuerpos no les atraviesa la colonialidad de la misma forma. Es fundamental, entonces, que la cooperación internacional debe de ser cuidadoso y radical cuando utilice un lenguaje con enfoque descolonial, y este enfoque ha de empapar todas las formas de hacer análisis, interacción y acción. Es decir, llevar este cuidado al momento de producir conocimientos, de interaccionar con colectivas y organizaciones de base, así como con centros de poder, y de ejecutar proyectos. La crítica, por lo mismo, hace hincapié en que el cambio narrativo que adopte el lenguaje descolonial debe estar respaldado por acciones y el compromiso por una verdadera transformación.

"La popularidad de los discursos descolonizadores ha hecho que su potencial más revolucionario quede a menudo marginado por compromisos reformistas. Las personas e instituciones pueden a menudo injertar la "descolonización" en cualquier número de iniciativas de justicia social, sin comprometerse con el trabajo radical y liberador necesario para deshacer y re imaginar la colonialidad." Extracto de ¡Decolonizar! ¿Qué significa? (2022)

Cerillas: activistas que trabajan en el ecosistema de la cooperación

¿Quién trabaja en la cooperación? Lo cierto es que no hay un perfil, es inabarcable en diversidad de trasfondos culturales, académicos, territoriales. Sí ocurre que hay cuerpos, a menudo de activistas dentro de la cooperación, que se sitúan en una difícil encrucijada, de contradicciones, tensiones, y dolores, de hacer parte de la cooperación cuando las personas vienen de hacer activismos en los movimientos sociales. Este fenómeno se ha nombrado en parte como la "profesionalización del activismo".

Para empezar esta reflexión es necesario recordar el estado de precarización en el que viven las personas que hacen activismo en el sur. En el encuentro con colectivas en el 2023, las participantes compartieron con el Equipo Efímero, esta situación que grita en sus cuerpos cansados, sus economías en peligro, su salud mental alterada a raíz de la jornada de trabajo adicional que ellas hacen desde sus activismos en gratuidad y condiciones no dignas. Esto es resultado de un sistema neoliberal que se jacta de los cuidados comunitarios que ellas dan, mientras se empobrecen.

Mientras esto sucede, la cooperación internacional se interesa en contratar perfiles de activistas feministas que tienen cercanía con las bases y contribuyen a formar el pensamiento político de sus instituciones, ofreciendo salarios dignos que representan una mejoría en la calidad de vida para las personas. Por un lado, esto les ha permitido a las personas activistas mejorar sus condiciones. Al mismo tiempo, permite a los movimientos sociales tener aliadas dentro de la cooperación, pues son estas personas quienes llevan propuestas planteadas desde las lógicas del activismo social, buscando beneficiar sus orígenes políticos. Adriana Guzmán en conversación con Celenis Rodríguez (2022), proponía que si bien las instituciones coloniales no se transforman, lo que sí se puede transformar son las personas que están dentro y que pueden dejar un impacto favorable y menos colonial.

Por otro lado, la dinámica neoliberal de trabajo que implica esta profesionalización de los activismos usualmente transforma los talentos y potencias de las activistas a perfiles técnicos bajo dinámicas de burocracia. Resultando en la legitimación de la institución por la proximidad a las feministas, pero sin el

[9] Pensadoras y activistas como María Galindo han trabajado este término que critica la tecnocratización del feminismo en tanto que se une a una agenda neoliberal, vinculado a los procesos de institucionalización u oenegización de los movimientos sociales.

contenido político original de las activistas feministas.

¿Qué sucede con estas personas que tienen convicciones políticas descoloniales y que trabajan en estos espacios? Del diálogo interno de 2024 y del transitar del Equipo Efímero, se ha aprendido que habitar estas contradicciones a menudo tiene un costo personal-laboral para quienes sostienen estas tensiones. En el documento Narrativas Descolonizadoras producida en 2023 de la Investigación Acción Participativa, se menciona que es "difícil equilibrar el camino entre la militancia y la subsistencia, muy marcada por imposiciones de la cooperación".
Todo este panorama de contradicciones: entre las restricciones y las posibilidades de contar con activistas dentro de la cooperación, de tener personas que buscan cambiar el sistema desde adentro muchas veces operando desde dos distintos mundos (el de la institución y el de sus mismos activismos locales), al mismo tiempo que necesitan un sustento en esta modernidad neoliberal, se deriva en un escenario que este texto no concluye, pero sí deja sobre la mesa como un tema a pensar en colectivo. Aunque son estas personas quienes hoy están impulsando la reflexión de ¿cómo decolonizar la cooperación? las propias contradicciones de esto las ha llevado a desgastes, saturación y, por ende, a que se merme su fuego activista por mantener su trabajo en un sistema neoliberal.

Estructuras formales de poder

Relacionado con el tema anterior, quienes conforman l as instituciones de cooperación internacional, donde se sitúan territorialmente las mismas y a quienes responde, conforman las estructuras de poder verticales que son características de esta. Ante el planteamiento de que la cooperación internacional surge de la solidaridad, la feminista comunitaria antipatriarcal Diana Vargas (2022) hace la crítica que "la solidaridad se plantea entre iguales, ¿somos iguales? ¿nos tienen como sus iguales? ¿Cómo podemos plantear una solidaridad cuando sabes que no eres igual?"

Esta contradicción señalada por Diana Vargas invita a replantear la narrativa de la cooperación, y también a cuestionar las prácticas de poder que no permiten la horizontalidad en los asocios. Por ejemplo, es una práctica común que puestos gerenciales y de toma de decisiones estén conformados por personas del norte, o personas basadas en el norte, y son favorecidas las personas profesionalizadas a través de educación formal occidental, mientras que se prefiere que en el sur se avancen con los roles que asumen más trabajo y carga administrativa. Esto significa que la toma de decisiones, y la construcción de la práctica, trae este sesgo implícito donde se promueve la hegemonía en el actuar cotidiano. Si bien es cierto que existen esfuerzos explícitos y a veces valientes para contrarrestar esta mecánica, también lo es que la construcción de la hegemonía del norte dentro de la cooperación requiere repensar las jerarquías que se establecen y se reproducen y a los intereses de qué y quiénes responden estas dinámicas de una manera realmente transformadora.

Esto también es un claro ejemplo del concepto anteriormente mencionado de 'tecnocracia', relacionada con la idea de "neutralidad", que es una idea que parte de la colonialidad del saber[10] , que invisibiliza y subalterniza otras formas de conocimiento para mantener estructuras de poder. Tiene una relación norte-sur, que está ligada, de una manera más profunda y compleja, a formas de entender el mundo. De la misma manera opera la idea de que lo "técnico" tiene más valor que lo político, y que los asocios suelan estar concentrados en las capitales y centros en lugar de en las comunidades más alejadas.

Al mismo tiempo, dentro de la misma cooperación y organizaciones internacionales, existen desigualdades de poder. En la cooperación con presencia en el norte y el sur, las oficinas del norte tienden a tener jerarquía en decisión y dictan agendas políticas por sobre las oficinas del sur (particularmente, cuando las mismas cuentan con personal local). En consecuencia, a raíz de la restricción de posibilidades reales para decidir sobre sus propias agendas, esta falta de agencia de las oficinas que están situadas en el sur, con personal del sur, y que están interconectadas con los movimientos sociales del sur, contribuye a estas estructuras de poder desigual.

[10]La colonialidad del saber es un concepto del referente teórico decolonial Anibal Quijano que analiza cómo la forma hegemónica de tratar el conocimiento es occidentalocéntrica. También habla de la colonialidad del poder, y la colonialidad del ser.
[11]Burorrepresión se refiere a la coacción mediante la burocracia, es decir, a un tipo de cohartación, o absorción involuntaria de energía, capacidades y tiempo, en procesos administrativos de envergadura desproporcional a la rendición de cuentas y transparencia necesarias para una acción.

Contexto neoliberal

Una crítica fundamental a la operación de la cooperación internacional en la cotidianidad es cómo sus lógicas neoliberales tienen un peso burorrepresivo[11] en el quehacer de las activistas y las colectivas. Las lógicas de ejecución de fondos, usualmente bajo lógicas de proyectos a corto plazo, las demandas de tiempo, de tareas burocráticas sin fin, y requisitos legales y de fiscalización basada en la desconfianza asfixian la capacidad política y transformadora de las organizaciones.

Bajo estas lógicas neoliberales, la cooperación internacional prioriza el apoyo financiero y el trabajo con organizaciones más grandes e institucionales que puedan llevar estas cargas burocráticas y tiempos de ejecución, en vez de repensarse estos tiempos. De forma similar, hay expectativas de que para que las organizaciones de sociedad civil puedan acoplarse a esta carga burocrática, que las mismas tengan inscripciones legales en sus países para ser elegibles para fondos (una condición que les asigna una carga económica y les puede representar riesgo político).

Estas exigencias ocurren también bajo tiempos neoliberales: los proyectos de corto plazo, los resultados rápidos, al ritmo de los años fiscales dictados por el norte global. Pero los tiempos, como bien enseñan las feministas descoloniales como Sukuamis, han de ser otros, más lentos, "vamos despacio, pero vamos lejos".

"Se percibe una constante reproducción de prácticas coloniales por parte de varias agendas de cooperación para el desarrollo que se relacionan con la organización, quienes les exigen resultados sin considerar los tiempos reales que requieren las acciones en el ámbito local. Tampoco se considera una mejoría en los pagos de salarios." extracto de la Investigación de Acción Participativa por la Asociación de Mujeres Defensoras de la Vida

Agendas

Desde sus orígenes en las conferencias de Naciones Unidas y las prioridades dictadas por el Banco Mundial, la cooperación internacional tiene la tendencia de crear agendas de trabajo de forma vertical. Celenis Rodríguez nombraba que esta imposición de agendas viene de una creencia de que quienes están en el norte están en mejores condiciones que quienes están en el sur, implicando nula escucha a las necesidades de los territorios y nula comprensión de las diferencias entre contextos. Las decisiones de las agendas prioritarias se toman desde escritorios en el norte global sin pasar por quienes están afectados por estas agendas. De esto, se ha aprendido que la autonomía política de los movimientos sociales no es posible si los mismos no pueden decidir sobre sus propias agendas.

En las palabras de una participante de la Investigación Acción Participativa: "el dinero transforma nuestras raíces, nos orilla". Esto responde a la preocupación de que, el recibir financiamiento que viene condicionado a agendas políticas del norte, se haga una transformación de la esencia de los movimientos sociales. Ante la dependencia del financiamiento, las organizaciones se ven forzadas a adaptar sus temáticas, visiones políticas y metas colectivas a lo que esté actualmente priorizado, o esté de "moda", en las agendas de cooperación internacional.
"[La cooperación] tiene la habilidad de cooptar las luchas, y tienen que reconocer que no son un movimiento social, tienen que acompañar y pueden acompañar a los movimientos sociales sin institucionalizarlos, pero hay una cooptación de discursos y poniendo modas". Adriana Guzmán en documental Decolonizar la cooperación y la práctica feminista (2022)

En el Diálogo Político de 2022, Alejandra Lozano puso sobre la mesa cómo la sociedad civil se encuentra sectorizada en base a las agendas de los organismos multilaterales. Por ejemplo, por mucho tiempo las agendas de género y derechos humanos se separaban de los temas relacionados a defensa del territorio y clima. Los movimientos sociales necesitan construir agendas articuladas que respondan a las visiones políticas de sus territorios, por lo que las agendas sectorizadas en base a criterios del norte no son congruentes con las necesidades del sur. La Negra Albornoz ilustraba este punto explicando que el trabajo en silos es una "fantasía de la cooperación", ya que en realidad las problemáticas están entrelazadas, y trabajar el tema "de moda" deja de lado las otras varias problemáticas interseccionadas.

PARTE 2. ACCIÓN-PROPUESTAS: los aprendizajes

2.1. UN MARCO Y HORIZONTE: LA REPARACIÓN (LA PROPUESTA)

¡La reparación! Este fue el gran aprendizaje, primero de la sabiduría de las feministas comunitarias de Bolivia y luego de Celenis Rodríguez y las compañeras del GLEFAS, respecto a una pregunta que ha rondado a Oxfam en LAC desde que el Equipo Efímero empezó a dialogar sobre estos temas: ¿cómo debe ser hoy la relación entre los movimientos sociales y la cooperación? Reparar parte de reconocer un daño ocasionado, que es justamente parte de lo descrito en el apartado anterior. Luego, viene la acción, que para este caso y según lo aprendido, debe ubicarse en los relacionamientos de la cooperación con los movimientos sociales.

Reconocer las causas de la desigualdad es reconocer que éstas se sustentan en el ordencolonial-patriarcal, de ahí lo grave de continuar produciendo, reproduciendo y legitimando herramientas de este orden, pues el saqueo de los territorios y cuerpos y la concentración de la riqueza, más ahora que en toda la historia de la humanidad, es alarmante como bien lo *plantea El Saqueo Continúa, 2025.*

"La desigualdad, por tanto, es un lastre colonial. En Abya Yala la dominación y explotación está atravesada por el delirio antropocéntrico, la "raza", la clase y el régimen patriarcal y cisheterosexual." Extracto del Equipo Efímero en el blog de Oxfam LAC "¿Decolonizar la Cooperación?" (2022)

Entonces, reparar, en el sentido más estricto, para Celenis Rodríguez es una tarea larga y compleja. Y se retoma el aprendizaje que comparte Adriana Guzmán (2022) sobre que es imposible descolonizar la Cooperación, pero si se puede transformar a las personas que están dentro: "las estructuras no son indestructibles porque las personas que están dentro si pueden provocar algunas transformaciones". Ese es el panorama que desde aquel 2022 el Equipo Efímero ha querido explorar: ¿cómo reparar?

"Hemos visto 500 años de invasión colonial y dentro de esos 500 un camino de la cooperación que no ha logrado terminar con todo lo que nos ha dejado estos 500 años. Entonces la reparación implica cómo se genera y se gestiona esa plata (obtenida del extractivismo) para capaz no volver a como estábamos antes, pero por lo menos a ayudarnos a luchar con dignidad a recuperar desde nuestro pueblo lo que nosotras queremos y soñamos" Jimena Tejerina en documental Decolonizar la cooperación y la práctica feminista (2022)

Para el Equipo Efímero ha sido clave durante este camino analizar también las propias geografías de la Cooperación. En los diálogos del 2024 Aprendizajes, dolores y gozos, los grupos participantes estuvieron de acuerdo en que la distribución de poder y recursos dentro de la cooperación del sur y del norte es desigual; y que es preciso hacia dentro que quiénes representan las geografías del sur global y las periferias, hagan parte efectiva de la toma de decisiones globales. Es urgente profundizar en las jerarquías internas para evitar reproducir dinámicas coloniales aún desde los sures y las periferias, contar con más personas negras, indígenas y mestizas, con un cambio de paradigma de la representación y no solo un modelo cosmético de cuota sin intencionamiento político, además de promover que los procesos administrativos sean por fin amigables para todos los contextos y no basados en requisitos del norte, ni en la constante sombra de sospecha sobre las socias, copartes o aliadas[12].

Hacia afuera, para las ONGs intermediarias, se enunció la necesidad de renunciar a la exigencia de burocratización sobre las socias, y de asumir las exigencias impuestas por donantes internamente, a modo de parapeto, en lugar de trasladarlas directamente a las organizaciones, para disminuir la carga burocrática, así como tejer nuevas alianzas, particularmente de redes y movimientos de personas negras, indígenas y mestizas en el sur global.

Esta crítica hacia la carga burocrática puede ser controvertida, ya que los valores y prácticas de transparencia y rendición de cuentas son fundamentales en los asocios. Pero a la vez, son marcos que se encuentran en dinámicas verticales de poder donde los movimientos sociales están en desventaja. Los procesos de rendición de cuentas están enfocados en los requisitos de los donantes, y como las organizaciones que distribuyen fondos hacen cumplir estos requisitos. Sin embargo, en la pregunta ¿hacia quién debería hacer la cooperación una rendición de cuentas? se suele dejar fuera a los movimientos sociales.

Bajo esta crítica descolonial, los donantes también han de rendir cuentas y asumir la responsabilidad si esos fondos suponen imposiciones, interferencias o injerencias en los procesos emancipatorios de los movimientos sociales. La responsabilidad, la transparencia y la rendición de cuentas son valores incuestionados, pero los marcos, procesos y paradigmas en los que los ponen en práctica, han de ser transformados también hacia la reparación.

"¿Qué es lo mínimo que [la cooperación] puede hacer? Primero estar conscientes que lugar ocupa el trabajo que están haciendo frente al desastre que han causado sus propios países o las propias entidades para las cuales están trabajando. Preguntarse, ¿en qué posición política estoy frente a esto? Después, trabajar más en escuchar ¿qué es lo que nos están diciendo estas personas que están acá? ¿Cuál es la dinámica de estos problemas?" Celenis Rodriguez en Diálogo Político: Cooperación, feminismos y descolonialidad (2022)

[12] El trabajo "con sospecha" hacia las socias se refiere a las alianzas basadas en la desconfianza donde se asume el mal uso de fondos y se imponen requisitos sobredimensionados de control de gastos.

2.2. ACCIONES POSIBLES, ACCIONES URGENTES

Las miradas críticas de pensadoras, colectivas, y activistas, las discusiones colectivas y las experiencias transitadas por el Equipo Efímero dan lugar a la siguiente serie de provocaciones como ruta de acción hacia esta reparación. Retomando lo mencionado al principio, más que una conclusión estática, lo siguiente responde a la pregunta de aprendizaje: ¿Qué estrategias son posibles llevar a cabo desde la propia trinchera para apoyar en la descolonización?

"(...) No queremos decir que la cooperación debe ser demonizada y las organizaciones sociales deben prescindir de todo fondo económico, por el contrario, nuestro interés particular es que las organizaciones y comunidades cuestionen y reafirmen su poder frente a las agencias de cooperación quienes si bien nacen de la colonialidad occidental, deben ser autocríticas consigo mismas por su injerencia en los territorios (...)." Proyecto Poder en proceso de la Investigación Acción Participativa

Estas propuestas no buscan solucionar las contradicciones intrínsecas de la cooperación y la colonialidad. En vez de ello, proponen caminos que pongan al centro las necesidades, voces y preocupaciones de las colectivas del sur global con la mirada siempre en la reparación. Estas propuestas continuarán en evolución y conversación fuera de lo aquí plasmado, por lo que es fundamental tomarlas como un punto de partida y no como un punto final de este proceso de aprendizaje.

De los *diálogos internos Aprendizajes, Dolores y Gozos,* también se llegó al entendimiento colectivo sobre la importancia de evitar crear expectativas falsas hacia adentro y hacia afuera de los alcances de una perspectiva descolonial en este contexto. No es coherente ni transparente decir que la cooperación va a "descolonizarse", en vez de esto es importante responsabilizarse y abordar los impactos de la cooperación en los movimientos sociales. De nuevo, el compromiso está en contrarrestar algunos de esos impactos.

De estos mismos diálogos, se rescata la importancia de que la cooperación destine recursos materiales, tiempo, fondos y personal para "el propósito" descolonial. Es fundamental que las siguientes acciones posibles y urgentes no las estén llevando solamente el personal individual, sino que sean agendas politizadas dentro de las mismas instituciones como un esfuerzo coordinado e intencionado.

Fondos libres y redistribución de recursos
Uno de los aprendizajes fundamentales de este camino ha sido el cómo la colonialidad se manifiesta en las dinámicas de cooperación más cotidianas, y las implicaciones políticas que suman sobre el quehacer de los movimientos sociales. Estos son la naturaleza del tipo de fondos que predominan en la cooperación, y ante ello se expresa la necesidad de crear esquemas de financiamiento que proveen fondos de base, libres y de largo plazo. Las agendas priorizadas desde el sur, particularmente, deben ser las cuales reciban financiamiento libre.

Asimismo, de las necesidades más materiales de las colectivas se aprende que es necesario priorizar fondos que garanticen los mínimos que necesitan las personas dentro de los movimientos sociales para subsistir. La lógica de proyectos con frecuencia no cubre con suficiencia gastos operativos o salariales de las personas que ejecutan estos proyectos, por lo que es necesario revisitar los techos presupuestarios asignados a estos rubros.

Adicionalmente, también hay propuestas sobre cómo los fondos flexibles también pueden ser dirigidos a promover la autonomía política e independencia de las colectivas. Las colectivas de base consultadas en 2023 compartieron con Oxfam que, para promover su autonomía, se debería invertir en fondos que generen sostenibilidad y reduzcan la dependencia en la cooperación internacional. Esta propuesta es particularmente relevante en un contexto de reducción de fondos, enfocado a promover los acuerdos de cooperación responsables a largo plazo. Esto surge como una alternativa de transición hacia dejar la dependencia de la cooperación sin cierres de golpes que dañen a los movimientos sociales.

Construir en torno a la confianza: asocios

De estos aprendizajes, se rescata la importancia de implementar relaciones "basadas en la confianza". Estas requieren poner fin a las microagresiones, paternalismos, condescendencia y colaboración basada en la sospecha. Esto parte de romper las jerarquías epistémicas, de poder, de saber y crear acercamientos

desde la horizontalidad y autonomía.

"La posición relativa en el sistema de cooperación confiere cierto poder que no es accesible desde otras posiciones. Es relevante hacer un ejercicio transparente y honesto sobre el poder, cómo se determina y en qué aspectos de nuestro trabajo se revela. La finalidad es procurar elementos para abrir una reflexión introspectiva y también organizativa que permita explorar cambios." Cooperación Internacional para la Justicia Global (2025)

La necesidad de construir asocios desde la confianza responde a las críticas de las dinámicas de poder y vigilancia que generan los mecanismos verticales de rendición de cuentas. Estos, con frecuencia vienen de las demandas de donantes, lo cual requiere un cambio de paradigma. Como se rescata de los diálogos internos *Dolores y Gozos de 2024,* se requiere "asumir una valentía de interlocución distinta" con los donantes para poder empezar a construir desde la horizontalidad.

Desde un paradigma donde el rol de la cooperación es reparar, acompañar, y acuerpar, el asocio basado en la confianza es la base fundamental. Para la feminista comunitaria territorial Lorena Kab'nal, quien ha sido un referente importante para el Equipo Efímero, el acuerpamiento es un acto político "de conciencia personal que se hace comunal". Este es un horizonte entonces sobre el cual los asocios parten de la complicidad política.

Absorber las presiones burocráticas

Como se mencionó antes, la carga burocrática y administrativa que cae en las organizaciones y colectivas es una fuerte representación de las dinámicas de poder legado de la colonialidad y las lógicas neoliberales presentes en la cooperación internacional. Adicional a lo ya propuesto referente a la flexibilidad y adaptabilidad de los fondos a las necesidades de las colectivas, también se proponen otras rutas para aliviar la burorrepresión que traen las dinámicas de financiamiento actuales siempre garantizando transparencia y rendición de cuentas.

Uno de estos es el rol que pueden tomar las ONGs internacionales. Las colectivas con las que se reunió Oxfam en febrero de 2023 también proponen que ya que estas organizaciones tienen la infraestructura y el personal para ser un parapeto de los procesos administrativos y la burocratización. De la misma forma, las colectivas consideran que las organizaciones internacionales están posicionadas para ejercer presión hacia el donante, y alejar la presión que venga de ellos hacia las colectivas y organizaciones de sociedad civil, y esto también es aplicable dentro de los nortes y sures de las propias organizaciones: aquellas oficinas más al norte (no tanto geográficamente como en términos de poder) deberían absorber el máximo de carga administrativa para que no acabe recayendo en personal como el que se describe en el apartado sobre "las cerillas".

De los diálogos internos de 2024 se extrae la siguiente cita: "el deber de organizaciones como la nuestra [Oxfam] en el ecosistema de la cooperación, es cuestionar a los donantes para que repiensen cómo beben de la extracción, en complicidad con nuestras aliadas y cómo deben transformar algunas de sus exigencias a favor de la autonomía y sostenibilidad de las organizaciones." Esta propuesta toma en cuenta cómo usar las estructuras existentes a favor de las necesidades de las colectivas del sur global. Entendiendo que reestructurar las mismas es un proceso a largo plazo, propuestas como estas proponen como a corto y mediano plazo se puede aprovechar lo ya existente para tratar de balancear las dinámicas de poder actuales.

Proteger a los movimientos y luchas sociales

En este caminar, se encontró muchas veces la pregunta ¿cuál es el valor agregado de las organizaciones internacionales? Y de las conversaciones con colectivas, particularmente las que se encuentran en contextos políticos complejos, se rescata que tanto donantes como intermediarias pueden tener un rol de cuidado. Pueden utilizar sus estructuras, institucionalidad e internacionalidad para contribuir a proteger a las colectivas del sur global de amenazas antidemocráticas. En contextos de espacio cívico reducido, las colectivas demandan que las organizaciones internacionales y los donantes también sean un paraguas de protección contra la represión estatal que pueden sufrir colectivas de base y sin recursos para su defensa.

Esta labor no debe responder a una agenda aislada ni al beneficio institucional de la ONG, sino estar al servicio de la protección y la autonomía de las organizaciones y colectivos que son quienes ponen el cuerpo en la defensa de la vida, el territorio, de los bienes comunes y de los derechos. Frente al avance de la ola fundamentalista y fascista en los pueblos, es urgente que sus voces —no las de otros en su nombre— se escuchen claras y fuertes en los espacios internacionales y globales de poder y decisión.

En el Diálogo Político del 2022, Maria Claudia La Negra Albornoz y Alejandra Lozano, llamaban a la importancia clave que tienen los organismos de cooperación internacional y las ONGs internacionales en la incidencia en el estado y en gobiernos locales como interlocutores

de los movimientos sociales. Desde su institucionalidad, tienen más cercanía a entes gubernamentales donde pueden abogar, incidir, y posicionar agendas que mueven los movimientos. También, pueden hacer los puentes para que las activistas, colectivas y sociedad civil puedan acceder a los tomadores de decisión.

Redistribuir poder

Sobre la distribución desigual de poder dentro de la cooperación internacional que ,como se mencionó anteriormente, está predominantemente liderada por personas del norte y en el norte, es necesario plantear cómo se puede reformar, que sugiere adicionalmente que se priorice personal local sobre personal "expatriado" en contrataciones en oficinas del sur, promoviendo igualdad de condiciones laborales. También, en los diálogos internos *Dolores y Gozos de 2024* se propuso que haya recursos asignados a personal que lleve las agendas que priorizan acciones descoloniales, antirracistas y feministas.

En conexión con esto, también se enfatiza que es necesario que las líneas temáticas de trabajo reflejen las necesidades y apuestas políticas interseccionales de trabajo. Es necesario tener conversaciones y comunicación abierta entre donantes, organizaciones internacionales y las preocupaciones sobre grupos y comunidades. Otra forma de redistribuir poder es a través de la coautoría con activistas, sociedad civil y colectivas. Es necesario reconocer a las personas con las que se colabora tal cual, como colaboradores, en paridad con los entes de cooperación internacional.

Sobre todas las cosas, es fundamental que se cambien las relaciones de poder para que las colectivas y organizaciones de sociedad civil sean las protagonistas de la toma de decisiones. Las necesidades y perspectivas políticas de las colectivas y organizaciones deben ser centradas en los procesos de adjudicación de fondos y de las negociaciones de condiciones de estos. En los diálogos internos de 2024, se realza la importancia de plantear la reciprocidad y la complicidad, y abandonar las dinámicas de co-construcción desde la sospecha y el riesgo, la condescendencia y los paternalismos.

Justicia Epistémica

Retomando la crítica de la colonialidad epistémica, se rescata la importancia de incluir formas de aprendizaje y de construcción de saberes desde los territorios. Esta crítica invita a revisitar la lógica de indicadores que sirven únicamente a la dinámica de proyectos y crear procesos circulares donde los procesos de evaluación también sean útiles y necesarios para las colectivas. Es necesario que quienes participan en las subvenciones sean quienes definen sus propias métricas, basadas en sus propias formas de sistematización de aprendizajes, y sean parte de los acuerdos que definan los mismos.

Desde la Investigación Acción Participativa, las colectivas comparten esta ruta de justicia epistémica: "no adoctrinamos, desde la humildad trabajamos con sentipensares de personas, reconocemos las potencialidades y aportes de esas comunidades, nos nutrimos de la multidisciplinariedad de profesiones y miradas que cuestionan la realidad". Haciendo hincapié en la importancia de reconocer diferentes procesos de aprendizaje y fuentes de sabiduría.

Al mismo tiempo, las colectivas de base consultadas en febrero de 2023, hablan de cambiar las lógicas de extractivismo epistemológico. Se nombra la necesidad de la compensación justa y reconocimiento por los conocimientos, información, saberes, vivencias y experiencias de las personas del sur. La cooperación tiene la responsabilidad de retribuir a las comunidades con las que trabaja, desde los acuerdos mutuos y la horizontalidad. Al mismo tiempo, es necesario evitar cooptar el lenguaje descolonial de los movimientos sociales, particularmente cuando no hay acciones materiales y políticas detrás de estos lenguajes.

Memoria

Es vital comprender que la memoria no es una actividad simbólica "complementaria" ni un producto para cerrar proyectos, sino una práctica política, ancestral y comunitaria que permite nombrar las vivencias, resistencias y violencias, afirmándolas para sostener la defensa de la vida y del territorio. Los procesos de memoria deben ser liderados por las propias comunidades y colectivas afectadas. La cooperación debe situar su rol al servicio de estas iniciativas, generando condiciones para que sean las voces locales las que definan qué se recuerda, cómo se recuerda y con qué cuidados se resguarda esa memoria.

Para ello, se requiere financiamiento específico y de mediano y largo plazo destinado a sostener espacios de encuentro, archivo y sanación colectiva, así como las condiciones materiales que estos procesos demandan. La memoria debe ser reconocida como una forma de reparación y de protección frente a la continuidad de las violencias, vinculada directamente a la defensa de los derechos humanos y del territorio. Al mismo tiempo, la cooperación tiene la responsa-

bilidad de valorar y respaldar formatos diversos de memoria, que van más allá del informe escrito.

Descolonizar la manera en que se documenta implica aceptar que estas formas encarnan conocimientos situados y potentes, y que no deben ser subordinadas a estándares burocráticos o comunicacionales diseñados desde el norte global. Antes de exigir visibilidad o productos públicos, es indispensable que la cooperación acompañe la evaluación de riesgos concretos que enfrentan las comunidades al levantar su voz: criminalización, estigmatización, violencia física y digital, ataques a lideresas y líderes.
Finalmente, es esencial que la cooperación revise críticamente sus propias prácticas, preguntándose qué historias amplifica, a quién sitúa en el centro y a quien se relega a pie de página. Apostar por ejercicios de memoria colectiva con enfoque descolonial implica renunciar a instrumentalizarlos para fines de imagen y comprometerse a devolver siempre los productos, archivos y decisiones sobre su uso a las comunidades que los generaron.

Reconfigurar la narrativa

A través de los diálogos internos D*olores y Gozos del 2024,* se plantea que es necesario posicionar una narrativa que cuestione la colonialidad de la cooperación y plantee nuevas rutas hacia la reparación y la redistribución. Estando conscientes que la cooperación misma, siempre que no logre reparar y redistribuir, se mantendrá como una herramienta de la colonialidad, no es coherente ni transparente afirmar que la cooperación se va a "descolonizar". Esta es una narrativa imprecisa que puede generar expectativas falsas, tanto para lo interno de la cooperación como para los movimientos sociales, y puede ser contraproducente a largo plazo.
En vez de ello, de los diálogos y bebiendo de la sabiduría de Ochy Curiel se propone reconfigurar la narrativa hacia la reparación. Inspirado en el enfoque descolonial, se debe asumir una narrativa de responsabilidad para reparar algunos de los efectos de la colonialidad sobre los movimientos sociales del sur. Se debe hacer trabajando desde una conciencia crítica de los impactos de la cooperación en los movimientos sociales de cada contexto y comprometiéndose a contrarrestar algunos de ellos.

"Debemos cambiar los términos de la conversación. El mismo término de cooperación ya es problemático, pues implica de entrada relaciones de poder, aunque revestidas de altruismo y solidaridad internacional. Yo he propuesto que más que cooperación, deberíamos hablar de reparación, porque precisamente la cooperación internacional cuenta con los recursos que tiene porque hace siglos fueron robados a este continente mediante el colonialismo". Extraído de la tribuna de Ochy Curiel (2022)

PARTE 3. Conceptos clave: desde el colonialismo al feminismo descolonial

Al abordar la temática de "descolonialidad y cooperación", se deben tener presentes estos conceptos clave, sus orígenes, los matices que los componen y —sobre todo— los saberes, experiencias situadas y comunidades que los han construido como forma de crítica y desde la resistencia. La genealogía de la decolonialidad es muy rica, grandes teóricos como Maria Lugones, Anibal Quijano o Enrique Dussel sentaron bases que también desde los feminismos decoloniales se han utilizado y ampliado. Aquí se recoge un muy breve glosario de conceptos cuyas definiciones aparecen en los documentos revisados para esta sistematización, que se utilizan a lo largo del texto.

• Oxfam, en su informe El Saqueo Continúa define **colonialismo** como: "el proceso de control físico, económico y/o político, frecuentemente a través de la violencia, de un país sobre otro territorio a través del asentamiento, dominación económica o dominación política.

• La **colonialidad** se refiere entonces a "las relaciones coloniales que siguen conformando y fundamentando nuestros sistemas políticos, económicos, sociales y de conocimiento actuales", como lo nombra *¡Decolonizar! ¿Qué significa?.*

• La **"misión civilizatoria"** era la justificación dada por los entes colonizadores para ejercer la colonización, donde se usa la deshumanización y la imposición de jerarquías sobre los grupos colonizados para justificar su dominio. Este es el legado presente en dinámicas como las que se observan de "el salvador blanco", e incluso el lenguaje que desemboca en la cooperación internacional que hace referencias verticales y paternalistas.

• Retomando las lecciones y saberes de la Investigación de Acción Participativa, se puede entender **descolonialidad** en resistencia al colonialismo y su legado colonial, como "un proceso de deconstrucción de las relaciones de poder que nos han sido heredadas desde la colonia". GALFISA, también dentro de la Investigación, aportó que el enfoque descolonial promueve lo contrahegemónico, subvierte el poder y busca transformar la sociedad.

• La teoría decolonial de la academia propone descentralizar las epistemologías eurocéntricas y blancas, y ha construido un cuerpo de saberes del sur clave para enmarcar lo aquí presente. Al mismo tiempo, de Lorena Kab'nal se aprendió que desde las comunidades se interpela a la academia y en contraposición se nombra **"descolonialidad"** por sobre "decolonialidad".

• Ochy Curiel (2022) nombra el **feminismo descolonial** como una propuesta transformadora y radical en países postcoloniales, que surge desde las propias experiencias, permite cuestionarlas y a la vez modificarlas y cambiar este mundo por uno que no sea patriarcal, ni racista, ni heterosexista, ni clasista.

PARTE 4. Reflexiones finales: habitando la incomodidad en comunidad de cerillas

DESDE EL ROL QUE DEBE TENER LA COOPERACIÓN EN LA MISIÓN DESCOLONIZADORA, ¿QUÉ SE HA APRENDIDO EN ESTE GRUPO?

Luego de cuatro años de caminos, en diálogos externos, internos, en constante proceso de escucha, aprendizaje y de habitar las tensiones de ser "cerillas" en la cooperación, el Equipo Efímero plasma aquí la esencia de lo aprendido:

- **Encarnar la contradicción.** Primero, que una **"cooperación descolonial"** es una contradicción en sí misma, ya que la cooperación nace como un legado colonial. La exploración de la descolonialidad dentro de la cooperación, por lo tanto, no puede levantar expectativas falsas. Para ello, es fundamental centrar la narrativa en la responsabilidad sobre el legado colonial y la reparación justa y digna a los movimientos sociales del sur.

- **Emprender el viaje: reparar la herida colonial.** El aprendizaje fundamental a razón de esto es que la reparación es, por tanto, el rol clave que debe asumir la cooperación internacional en este proceso. Debe partir de reconocer el daño ocasionado desde este legado colonial a los movimientos sociales, y asumir una reparación que centre a las comunidades del sur, sus sentipensares, sus apuestas, sus luchas y su autonomía política.

- **Entender la colonialidad del ser, del saber y del poder:** Se debe comprender como la colonialidad es un proyecto civilizatorio que afecta y permea todo lo que se hace, la manera en la que se entiende y valora el mundo, y atraviesa el cómo se organiza en colectivo.

- **La incomodidad como brújula hacia el sur.** Es necesario habitar la incomodidad que traen las contradicciones y tensiones de estos procesos. No solo es inevitable, sino que también es necesario para poder construir rutas hacia la reparación. La incomodidad es el motor de las propuestas, alianzas, aprendizajes y futuros caminos que llevarán a la reivindicación de los movimientos sociales.

- **La valentía es la apuesta para transitar lo urgente.** Si bien la reparación supone una transformación profunda de largo plazo de la esencia misma de la cooperación, hay avenidas urgentes y alcanzables a mediano plazo que permiten abordar con responsabilidad este legado colonial. Las mismas centran las respuestas a las demandas y necesidades de las colectivas del sur, y solo pueden ser alcanzadas a través de la va**lentía y apuesta política,** del decir y el hacer.

- **Las palabras se hacen cuerpo.** Una de las más inmediatas responsabilidades de la cooperación es la adopción de **narrativas y marcos de lenguaje** que cuestionen su legado colonial, las estructuras de poder y la "misión civilizatoria" que le contiene. Esto incluye abandonar lenguaje como "desarrollo", "beneficiarios" y "ayuda". Aquí se vuelve central también el lugar de enunciación: la cooperación no habla desde una neutralidad abstracta, habla desde una voz de poder.

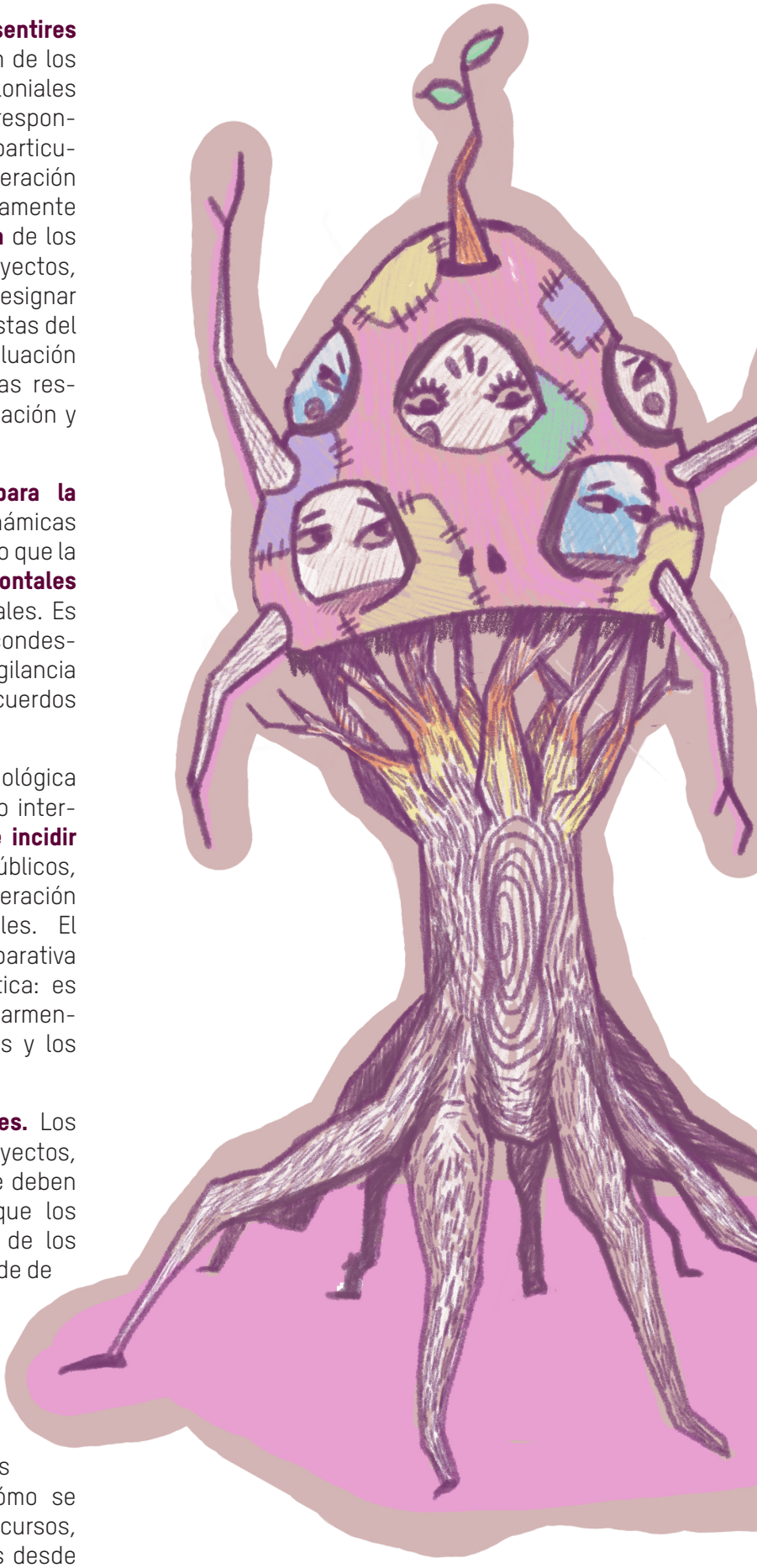
• **Autonomía radical: liberar los pensares y sentires de la burocracia.** Los procesos de oenegización de los movimientos sociales son uno de los lastres coloniales actuales sobre los que tiene principal y urgente responsabilidad la cooperación internacional. Esto es particularmente urgente en un contexto donde la cooperación ha vuelto a los movimientos sociales financieramente dependientes. **Reivindicar la autonomía política** de los movimientos requiere abandonar la lógica de proyectos, desburocratizar los acuerdos de subvención, designar fondos libres y flexibles, y permitir que las activistas del sur dicten sus propias agendas y procesos de evaluación y aprendizaje, asumiendo, todas las partes, las responsabilidades de rendir cuentas a la emancipación y transformación.

• **Un horizonte verdaderamente horizontal para la cooperación.** En la desconstrucción de las dinámicas verticales de colonialidad norte-sur, es necesario que la cooperación construya **relacionamientos horizontales y de confianza** para con los movimientos sociales. Es indispensable dejar atrás los paternalismos, la condescendencia epistemológica, la desconfianza, la vigilancia y la sospecha en las alianzas, subvenciones y acuerdos con colectivas.

• Combatiendo la neutralidad político-epistemológica patriarcal. Las organizaciones internacionales o intermediarias tienen el rol y la **responsabilidad de incidir** en organismos multilaterales, donantes públicos, donantes privados y otras agencias de cooperación para promover estos principios descoloniales. El proceso descolonial y la transformación reparativa debe estar caracterizada por la valentía política: es necesario abandonar la "neutralidad", particularmente para acompañar a los movimientos sociales y los pueblos en contextos de violencia y represión.

• **Las luchas pasadas son los futuros posibles.** Los **procesos de memoria** no son productos de proyectos, son prácticas políticas de las comunidades que deben ser dirigidas por las mismas. Es necesario que los movimientos sociales sean los protagonistas de los procesos de memoria, y que la cooperación aborde de forma descolonial que voces colocan al centro.

• **No se puede sembrar ni cosechar sin haber trabajado primero la propia tierra.** Transitar la incomodidad de "descolonialidad y cooperación" empieza hacia adentro de las organizaciones internacionales y organismos de cooperación. Es necesario revisitar en cómo se organizan, cómo se distribuyen el poder y recursos, como cuidan a quienes sostienen estas luchas desde adentro, cómo cuidan a quienes cuidan sin hacerles cerillas.



Agradecimientos especiales

A todas aquellas compañeras, amigas, cómplices, aliadas, que ya no están y las que siguen que han apañado con el alma y el corazón este trabajado arduo, prolongado, incómodo y combativo que se siente como un pequeño grano de arena en medio del desierto, pero que evidencia nuestra resistencia como parte de nuestro fuego militante y activista.

Muchas gracias por ofrendar tiempo y energías, incluso cuando no era parte directa de sus responsabilidades. A todas quienes fueron y son parte del Grupo Efímero, felizmente no tan efímero, gracias por nadar contra la corriente y mantener prendida la mecha.

Bibliografía

Alvarez, Sonia (1999). "Advocating feminism: The Latin American Feminist NGO 'Boom'", in International Feminist Journal of Politics, 1:2, p.183.

Curiel, Ochy (2022). La cooperación internacional desde el feminismo decolonial. Tribuna de Ochy Curiel en el informe de Oxfam Intermón Cooperacion Internacional para la Justicia Global.

Curiel, Ochy. (2007) "El Lesbianismo Feminista En América Latina y El Caribe: Una Propuesta Política Transformadora. America Latina en Movimiento: https://ia800900.us.archive.org/15/items/cuerpos_sexualidades_revolucionarias/El%20Lesbianismo%20Feminista_%20una%20propuesta%20pol%C3%ADtica%20transformadora.pdf

Curiel, Ochy. (2010). Hacia un la construcción de un feminismo descolonizado. En Yuderkys Espinosa-Miñoso (2011) Aproximaciones Críticas a las prácticas teóricas-políticas del feminismo latinoamericano

Curiel, Ochy. (2022). La cooperación internacional desde el feminismo decolonial. en "Cooperación Internacional para la Justicia Global". Oxfam Intermón. https://oxfam.app.box.com/s/9yabbckc84dylie38t8e0jscfnszv9y7

Dolker, Tenzin (2021). Where is the money for feminist organizing? Association for Women's Rights in Development. https://www.awid.org/sites/default/files/2022-01/AWID_Research_WITM_Brief_ENG.pdf

Duvisac, Sara. (2022). Decolonize! What does it mean? Oxfam America. https://policy-practice.oxfam.org/resources/decolonize-what-does-it-mean-621456/

Espinosa-Miñoso, Yuderkys.(2016) "Historizar las disputas, indagar las fuentes: hipótesis para pensar el movimiento de lesbianas en América Latina." Atlánticas, no. 1 : 240–59

Green Newball, Sharleen. (2024). Lorena Kab´nal y el Feminismo Comunitario Territorial. https://womenwheel.com/2024/12/27/lorena-kabnal-y-el-feminismo-comunitario-territorial/

Guzmán, Adriana; Rodriguez, Celenis. (2022) Cooperación, feminismos y descolonialidad. https://www.youtube.com/watch?v=kss90rasmXQ&t=2218s

Lleras, Cristina. (2021). "Hacer curadoría, una función que constantemente se redefine". Universitat Oberta de Catalunya. Extraído de: https://arts-practiques-curatorials.recursos.uoc.edu/fer-curaduria/es/1-1-introduccion/

Lugones, M. (2011). Hacia un feminismo descolonial. La Manzana de La Discordia, 6(2), 105–117.

Magendane, Kiza; Goris, Yannicke. (2021). Dialogues about the decolonization of aid (#2): a development cooperation perspective: Transformational solidarity: the journey towards decolonising development cooperation. https://www.kuno-platform.nl/wp-content/uploads/2021/06/Transformational-solidarity.pdf

Marsicovetere, Natalia; Boumeddiene, Maria Aïcha. (2025) Towards feminist philanthropy: majority-led solution for bridging the needs of activists and interests of donors in a changing political context. In Walking the Talk (2025) The architechture of change: feminist pathways for financing gender equality. https://f4ff.global/fund-feminist-futures-research-compendium/

Mogrovejo, Norma. Movimiento Lésbico En América Latina y Sus Demandas (2006). De Lo Privado a Lo Público. 30 Año de Lucha Ciudadana de Las Mujeres En América Latina. México: Unifem.

Oxfam Intermón (2022) Cooperación para la justicia global. https://www.oxfamintermon.org/hubfs/Oxfam-Website/oi-informes/cooperacion-internacional-justicia-global-web.pdf

Oxfam Intermón (2025). Un futuro sin cooperación para la justicia global no es futuro: reactivo ante el desman-

telamiento de la cooperación internacional https://www.oxfamintermon.org/hubfs/Oxfam-Website/oi-informes/reactivo-desmantelamiento-cooperacion-internacional.pdf

Oxfam Intermón. (2022). Cooperación internacional para la justicia global. https://www.oxfamintermon.org/hubfs/Oxfam-Website/oi-informes/cooperacion-internacional-justicia-global-web.pdf ISBN: 978-84-8452-749-7

Peace Direct; Adeso; Alliance for Peacebuilding; Women of Color Advancing Peace, Security and Conflict Transformation (2021). Time to Decolonize Aid. https://www.peacedirect.org/content/uploads/2023/10/PD-Decolonising-Aid-Summary-Spanish.pdf

Quijano, Aníbal. (2000). "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina," en, La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires y Caracas: CLACSO y UNESCO.

Sasson, T. (2024). The Solidarity Economy: Nonprofits and the Making of Neoliberalism after the Empire. Princeton University Press. https://doi.org/10.2307/jj.8306310

Shiva, Vandana. (1988). "Abrazar la vida: mujer, ecología, y desarrollo". 300 pp. ISBN: 978-84-87715-50-1

Sukuamis (2024). "Audio Documento Politico Colectivo Narrativas Feministas Para Que Para Quién Desde Donde_2do Encuentro" https://archive.org/details/2do-encuentro-documento-politico-colectivo-narrativas-feministas-para-que-para-quien-desde-donde

Taneja, Angela; Kumande, Anthony; Guarahay Gomez, Chanderyi; Abed, Dana; Lawson, Max. Mukhia, Neelanjana. (2025). El saqueo continúa. Oxfam Internacional https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2025-01/Spanish%20-%20Davos%20Full%20Report%202025_0.pdf

OXFAM