

SIN COSECHAS NI PROTECCIÓN SOCIAL

EVALUACIÓN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y COBERTURA DE PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL EN GUATEMALA



PERIODO DE LEVANTAMIENTO:
octubre - noviembre de 2025.

METODOLOGÍA:

CARI, Enfoque Consolidado para el Reporte de Indicadores de Seguridad Alimentaria, del Programa Mundial de Alimentos.



COBERTURA:

2,236 hogares rurales
encuestados en los 22
departamentos de Guatemala.

PERFIL DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS



52.6%
mujeres

47.4%
hombres

51.3%

tiene 40 años o más

64.2%

cuenta únicamente
con educación primaria

**INGRESO PROMEDIO
MENSUAL DEL HOGAR RURAL**



Q 2,409.97

Equivalente a

USD 317.10

PRINCIPALES HALLAZGOS

1 CONSUMO ACEPTABLE, PERO BAJA SEGURIDAD ALIMENTARIA PLENA



87.8% de los
hogares registra consumo
alimentario aceptable

PERO SOLO



9.5% está
en seguridad
alimentaria plena

SEGÚN LA CLASIFICACIÓN CARI FINAL:

9.5%

de hogares está
en seguridad alimentaria

50.8%

está en condición marginal

39.6%

enfrenta inseguridad
alimentaria moderada o severa

2 LA CRISIS CLIMÁTICA GOLPEA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA



ENTRE LOS HOGARES CON TERRENO AGRÍCOLA:

63.3%

reportó daños por
retraso de lluvias

52.2%

reportó daños
por canícula

45.0%

reportó daños por
lluvias intensas



**LA PERDIDA PROMEDIO ESTIMADA FUE
DE 33.7% DE LA COSECHA ESPERADA**

3 SIN RESERVAS PARA ENFRENTAR NUEVOS CHOQUES

60.4%

DE LOS HOGARES RURALES
NO CUENTA CON RESERVAS
DE GRANOS BÁSICOS



4 LA PROTECCIÓN SOCIAL NO LLEGA A LA MAYORÍA



Solo **13.0%** de los hogares
rurales reportó haber recibido
ayuda gubernamental.

5

LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA TAMBIÉN TIENE ROSTRO DE MUJER

LOS HOGARES CON **JEFATURA FEMENINA** ENFRENTAN MAYORES DESVENTAJAS:

Tienen ingresos **23.1% MENORES** que los hogares con jefatura masculina.

44.1% enfrenta inseguridad alimentaria moderada o severa, frente a **34.8%** en hogares con jefatura masculina.



6

LA DESIGUALDAD ÉTNICA TAMBIÉN PESA

LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA NO SE DISTRIBUYE DE MANERA NEUTRAL. SE ENTRELAZA CON DESIGUALDADES ÉTNICAS.

En Guatemala, los hogares **MAYA/INDÍGENA** presentan peores resultados de consumo alimentario que los hogares mestizos/ladinos.



7

MIGRACIÓN Y REMESAS: UNA AYUDA INSUFICIENTE

16.6% de los hogares tiene al menos un miembro viviendo en el exterior, de estos, solo el **8.6%** recibe remesas.



LA MIGRACIÓN FORMA PARTE DE LAS **ESTRATEGIAS FAMILIARES**, pero no compensa las brechas estructurales de ingreso, producción y protección social.

RECOMENDACIONES



LA RESPUESTA DEBERÍA PRIORIZAR TERRITORIOS DONDE SE COMBINAN INSEGURIDAD ALIMENTARIA, PÉRDIDAS AGRÍCOLAS, BAJA CAPACIDAD DE RESERVA Y ALTA VULNERABILIDAD ECONÓMICA.



• **FOCALIZAR LA RESPUESTA EN LOS TERRITORIOS Y HOGARES** con mayor vulnerabilidad acumulada.

• **AMPLIAR LA ASISTENCIA ALIMENTARIA Y MONETARIA** para hogares en inseguridad moderada o severa.

• **RECUPERAR MEDIOS DE VIDA RURALES** afectados por la crisis climática.

• **FORTALECER RESERVAS** familiares y comunitarias de granos básicos.

• **IMPULSAR ACCIÓN ANTICIPATORIA** frente a eventos climáticos.

• **INCORPORAR ENFOQUE DE GÉNERO** en la asistencia y recuperación productiva.

• **GARANTIZAR PERTINENCIA CULTURAL** en territorios indígenas y Xinka.

• **FORTALECER LA PROTECCIÓN SOCIAL** y la coordinación interinstitucional.



LEE LA
INVESTIGACIÓN
COMPLETA

